

Declaración de la sociedad civil

sobre las salvaguardas del Banco Mundial

Octubre 7, 2014

Las organizaciones signatarias nos oponemos firmemente al primer borrador del nuevo marco de salvaguardas del Banco Mundial, debido a que no incluye las normas necesarias para proteger el medio ambiente y respetar los derechos de las comunidades afectadas, los trabajadores y los pueblos indígenas. El borrador deroga normas internacionales establecidas, desmantelando 30 años de evolución de las políticas de protección socio ambiental, estableciendo de esta manera un precedente peligroso para actores nacionales, regionales y mundiales. El borrador representa un deterioro masivo de la política actual del Banco el cual socava cualquier impulso de mejora de los estándares sociales y ambientales, así como su alineación con el marco de derechos humanos universales.

Al eliminar diversas protecciones fundamentales, justamente en el momento en que el Banco anuncia sus intenciones de incrementar sus préstamos a proyectos de infraestructura de alto riesgo, grandes embalses y represas hidroeléctricas y otros mega-proyectos, el Banco deja de reconocer el rol esencial que tienen las salvaguardas para asegurar una justa distribución de los beneficios de los proyectos y para que los costos de los mismos no sean asumidos por los pobres y marginados. El debilitamiento de las políticas de salvaguarda existentes hará que los objetivos del Banco para erradicar la pobreza extrema y promover una prosperidad compartida, sean prácticamente imposibles de cumplir.

Rechazamos fundamentalmente la forma en que la revisión y actualización de las políticas de salvaguardas se ha realizado hasta la fecha, la cual se ha caracterizado por la falta de transparencia y exclusión. Primordialmente, y de manera significativa el proceso de revisión hasta la fecha ha fallado en la incorporación de las amplias aportaciones de las organizaciones de la sociedad civil, expertos independientes y académicos, pueblos indígenas, sindicatos y comunidades afectadas por diversos proyectos.

Se esperaba que el ejercicio de "Revisión y Actualización" de las salvaguardas tuviera como base las políticas existentes del Banco Mundial, las cuales constituyen el contrato social y ambiental del Banco Mundial con el mundo en el que vivimos. De acuerdo con este contrato, se esperaba que la "Revisión y Actualización" incorporara disposiciones adicionales y mejoras en caso de ser necesario, para corregir o eliminar elementos obsoletos o innecesarios, y más bien reemplazarlos - de forma transparente - con formulaciones alternativas sujetas a una posterior discusión pública. En cambio, el texto normativo de las políticas vigentes fue completamente descartado y reemplazado con un texto distinto con vaga semejanza a las políticas existentes. Inclusive, no se ofreció ninguna oportunidad durante la primera fase para tener una discusión franca sobre los cambios fundamentales que se incorporaron en el borrador.

Se necesita urgentemente un proceso significativo de consulta con las diversas comunidades interesadas sobre la manera de implementar y poner en práctica eficazmente las normas internacionales. Este proceso debe tomar el tiempo que sea necesario para poder solicitar y

construir sobre modelos de salvaguardas exitosos en base a décadas de investigación empírica acerca de la mejor manera de garantizar que el desarrollo no ocasione ningún daño. Debe basarse en el entendimiento de que los derechos humanos y la sostenibilidad son componentes fundamentales del desarrollo y como estos deben ser centrales a los esfuerzos del Banco para eliminar la pobreza extrema y aumentar la prosperidad compartida.

La revisión de las políticas de salvaguardia deberá, como mínimo, abordar las deficiencias del primer borrador, las cuales se describen en el anexo de la presente declaración.

Anexo

El borrador del nuevo Marco Social y Ambiental:

Atenta contra los derechos de los Pueblos Indígenas. El permitir que los prestatarios puedan "prescindir" de la aplicación del estándar para Pueblos Indígenas socavaría directamente las sucesivas luchas de los pueblos indígenas a nivel nacional, regional e internacional para que sus derechos sean reconocidos y respetados, contradiciendo así a sus derechos de libre determinación y propiedad colectiva de las tierras, territorios y recursos. Esto constituiría un deterioro masivo de las protecciones actuales de salvaguardas del Banco Mundial y socavaría la credibilidad de la institución financiera de desarrollo más importante del mundo.

Fracasa en la protección de los derechos de los trabajadores. Los estándares laborales propuestos no tendrían casi ningún impacto en la protección de los derechos de los trabajadores, ya que, al excluir a terceros contratistas y funcionarios públicos, solo aplicaría entonces a una pequeña fracción de las personas que trabajan en proyectos financiados por el Banco. Además, a diferencia de otras instituciones de desarrollo – no hace referencia ni observa a los convenios de la OIT o los estándares laborales fundamentales que deben ser la piedra angular de cualquier política laboral confiable. Al reducir innecesariamente el alcance de a quien se aplica la norma, el Banco Mundial perpetuará casos de condiciones inseguras de trabajo, trabajo infantil, salarios no pagados y la negación del derecho de asociación y libertad sindical.

No garantiza la protección de los derechos humanos fundamentales. El borrador de política de salvaguardas no articula cómo se van a poner en práctica los compromisos sobre derechos humanos contraídos, que deben contribuir a un sistema de salvaguardas eficaz. La protección de los derechos humanos es necesaria para el logro de los objetivos del desarrollo. La política de salvaguardas debe identificar explícitamente cómo el Banco identificará los riesgos a los derechos humanos de las actividades que se propone financiar a través de un sólido proceso de debida diligencia de derechos humanos. Esto es crucial si el Banco ha de tener éxito en sus objetivos de eliminar la pobreza extrema e impulsar una prosperidad compartida.

No aborda de manera significativa el cambio climático. A pesar del papel que ha tenido el Banco en advertir sobre los peligros que plantea un mundo en calentamiento para el desarrollo,

el borrador solo menciona esporádicamente el cambio climático. Dicho documento no garantiza que los proyectos estén en línea con los planes nacionales de cambio climático, ni contiene requisitos claros para evaluar y gestionar los impactos del cambio climático sobre la viabilidad de los proyectos o la capacidad de recuperación de los ecosistemas o comunidades locales en las áreas del proyecto. Al mismo tiempo, el borrador no requiere evaluación de emisiones de gases de efecto invernadero para todos los proyectos de alta emisión, o tomar medidas para reducir dichas emisiones.

Desgarra los derechos y amenaza el bienestar de las comunidades víctimas de desplazamiento forzado. El borrador elimina los objetivos fundamentales de la política de desplazamiento y medidas clave que son esenciales para la protección de los derechos de las personas que están obligadas a abandonar sus hogares, tierras y medios de vida para dar paso a los proyectos del Banco. El borrador permite al Banco financiar proyectos que impliquen el desplazamiento físico y económico de las comunidades sin antes asegurar la existencia de un plan y presupuesto disponible para asegurar su adecuada compensación, reasentamiento y rehabilitación. Esto sería una regresión inconcebible en la política del Banco, que podría resultar en el empobrecimiento a gran escala de las personas afectadas y exacerbaría los niveles de desigualdad, en contradicción flagrante del mandato y los objetivos del Banco. El borrador tampoco incluye una rendición de cuentas transparente para que al finalizar el proyecto se pueda asegurar que ninguna persona que fue desplazada terminó en condiciones peores que en las que estaba antes del proyecto del Banco.

Carece de protecciones adecuadas para evitar carencias en la infancia. A pesar de un nuevo requisito importante para evaluar los efectos sobre los niños, entre otros grupos vulnerables, el borrador carece de los requisitos esenciales para hacer frente a los riesgos específicos que tienen los niños. Como tal, los proyectos del Banco podrían seguir teniendo la posibilidad de emplear mano de obra infantil, reasentar a los niños lejos de las oportunidades educativas, y dar lugar a la explotación o la trata de niños, entre otros riesgos. Tales impactos negativos pueden dar lugar a privaciones irreversibles de largo plazo que causarían daño permanente, impidiendo a los niños alcanzar su pleno potencial, a la vez que perpetuaría el ciclo de pobreza.

Elimina las protecciones para los bosques y los pueblos que dependen del bosque. El nuevo estándar de biodiversidad establece un enfoque unilateral sobre la biodiversidad de especies a expensas de la integridad ecológica y las comunidades locales que dependen de los recursos naturales para su subsistencia y supervivencia cultural. Lejos de salvaguardar los bosques y otros hábitats naturales, el nuevo estándar de biodiversidad permite proyectos en áreas que anteriormente no se permitía “ninguna intervención” y ofrece vacíos normativos para tala de bosques, al mismo tiempo que el enfoque que tiene el nuevo estándar en la “compensación” de biodiversidad no deja ningún área o espacios naturales fuera de la mesa de negociación para intervenciones destructivas. El borrador debe fortalecer la protección de los recursos naturales de los cuales la mayoría de las personas que viven en la pobreza extrema dependen.

No incluye a las personas con discapacidad como un grupo diferenciado afectado de manera distinta por los proyectos. A pesar de que el borrador sí incluye por primera vez a personas con discapacidad, no garantiza que los impactos únicos y diferenciados que los proyectos del Banco Mundial pueden tener sobre las personas con discapacidad sean evaluados. Por lo tanto, no ofrece oportunidades adecuadas para que las personas con discapacidad puedan recibir en forma proporcional los beneficios de los proyectos y deja abierta la posibilidad de que las personas con discapacidad puedan ser perjudicadas por los mismos. En última instancia, las personas con discapacidad tienen necesidades únicas que deben ser abordadas a lo largo del proyecto.

Carece de protecciones por género y SOGIE. Al enlistar mujeres, niñas, orientación sexual, identidad o expresión de género (SOGIE) dentro de una sola cadena de "grupos vulnerables", el borrador tampoco capta con plenitud los impactos únicos que pueden sufrir cada uno de estos grupos. El próximo borrador debe abordar sistemáticamente género y SOGIE a través de todos los estándares, y añadir un estándar independiente y obligatorio para género y SOGIE, necesario desde hace mucho tiempo. Esto es necesario para prevenir y abordar proactivamente los impactos negativos que pueden existir en la exclusión de género y SOGIE en la planificación del proyecto y en sus beneficios. Sería imposible poner fin a la pobreza y aumentar la prosperidad compartida sin abordar explícitamente los temas de género y SOGIE.

Fracasa en la protección y promoción de los derechos a la tierra. A pesar de la creciente crisis de la apropiación de tierras desplazando a innumerables comunidades indígenas, pequeños agricultores, pescadores y pastores en todo el Sur Global, el borrador no incorpora ninguna protección para evitar que los recursos del Banco apoyen la apropiación de tierras. A pesar de que el Banco se comprometió a que las nuevas salvaguardas se basaran en las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, el borrador no fortalece la protección de los derechos territoriales de los grupos pobres y vulnerables. En su lugar, el borrado socava dichos derechos de varias maneras. Por ejemplo, al permitir la exclusión de la aplicación del estándar sobre tierras y reasentamiento de los proyectos relativos a la titulación de tierras y ordenamiento territorial.

Excluye aproximadamente a la mitad de la cartera del Banco. La aplicación limitada de las salvaguardas propuestas para proyectos de inversión tradicionales excluiría la participación creciente de los préstamos del Banco canalizados a través de otros instrumentos de préstamo, que representan casi la mitad de los préstamos del Banco, lo que aumenta la naturaleza fracturada de las salvaguardas en el Banco Mundial. Esto conducirá a un mayor debilitamiento del sistema de salvaguardas que actualmente carece de suficientes fondos e independencia, de supervisión efectiva y apoyo a los prestatarios durante la ejecución y monitoreo de los impactos en el sitio del proyecto.

Abdica la responsabilidad del Banco y está repleto de vacíos normativos. Mientras que hay nuevos elementos positivos en el marco, incluyendo el reconocimiento del consentimiento libre, previo e informado de los pueblos indígenas y un mayor alcance para las evaluaciones sociales, éstos se ven socavados por: el claro intento de institucionalizar mucha mayor

discreción, vacíos normativos que eliminan protecciones procesales, y una mayor dependencia en los sistemas de los países prestatarios sin identificación clara de cuando esa opción es adecuada o cómo los estándares mínimos estarían asegurados. Al mismo tiempo, el borrador delega la implementación y monitoreo de las salvaguardas a los prestatarios, lo que representa una abdicación inaceptable de las responsabilidades del mismo Banco.

Amenaza con desatar una caída generalizada de estándares. . En última instancia, las propuestas de políticas no sólo fracasan en la protección de los derechos de las comunidades afectadas por los proyectos del Banco y de los ecosistemas que sustentan el desarrollo sostenible, sino que también bajan los estándares para las instituciones financieras de desarrollo que observan al Banco Mundial para establecer sus propias políticas. El Banco Mundial ha quedado muy por debajo de su objetivo de establecer un nuevo estándar mundial cuando se trata de proteger los derechos de los pobres y el medio ambiente. Por el contrario, arriesga el desatar una carrera hacia bajos estándares con probables consecuencias negativas para los estándares sociales y ambientales a nivel mundial. El Banco debería centrarse por el contrario en garantizar, como mínimo, la armonización hacia los más altos estándares de salvaguardas existentes y superar estas protecciones con el fin de entregar resultados de desarrollo sostenible para los más pobres con un enfoque en la promoción de bienes públicos globales, en lugar de competir por una cuota de mercado. El Banco debe desarrollar su función de rectoría apoyando los principios de la sostenibilidad, el marco de los derechos humanos, las leyes internacionales y sus correspondientes obligaciones.

Organizaciones firmantes:

	Organisation	Country
1	ActionAid International	International
2	Africa Europe Faith and Justice Network (AEFJN)	International
3	African Biodiversity Network	International
4	Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA)	International
5	CIVICUS	International
6	Congregation of Christian Brothers	International
7	Coordinación Grupo de Financiamiento Climática para América Latina y el Caribe (GFLAC)	International
8	Coordination Regionale des Usagers des Ressources Naturelles du Bassin du Niger (CRUBN)	International
9	Indigenous Peoples of Africa Coordinating Committee	International
10	International Accountability Project	International
11	International Network on Displacement and Resettlement	International
12	International Rivers	International
13	International Trade Union Confederation (ITUC)	International
14	International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA)	International
15	Jeunes Volontaires pour l'Environnement	International

16	NGO Forum on ADB	International
17	Oxfam	International
18	Pacific Network on Globalisation	International
19	World Blind Union	International
20	World Rural Forum	International
21	World Wildlife Fund	International
22	Human Rights House in Albania	Albania
23	Pink Embassy	Albania
24	Federation Algerienne des Personnes Handicapées	Algeria
25	Entidades Representativas de las Personas con Discapacidad de la Republica (ENCIDIS)	Argentina
26	Foro ciudadano de participación por la justicia y los derechos humanos (FOCO INPADE)	Argentina
27	Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables (FUNDEPS)	Argentina
28	Grito de Alcorta	Argentina
29	EcoLur	Armenia
30	Transparency International Anti-Corruption Center	Armenia
31	Centre for Ecology & Spirituality	Australia
32	Christian Brothers Oceania Province	Australia
33	Planet Wheeler Foundation	Australia
34	EKOMED	Azerbaijan
35	Oil-Workers' Rights Protection Organization Public Union	Azerbaijan
36	Union of Disabled People Organisations	Azerbaijan
37	Bangladesh Krishok Federation	Bangladesh
38	Community Development Association (CDA)	Bangladesh
39	BARNOD-National Organization of the Disabled	Barbados
40	11.11.11- Coalition of the Flemish North-South Movement	Belgium
41	ACV-CSC	Belgium
42	Centre National de Coopération au Développement, CNCD-11.11.11	Belgium
43	DGCD - SPF Affaires étrangères	Belgium
44	FIAN Belgium	Belgium
45	KVG	Belgium
46	Mercy Home	Belgium
47	Terre et eau ASBL	Belgium
48	Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA)	Bolivia
49	Instituto Teribre	Brazil
50	Organisation d'Appui à l'auto Promotion (OAP)	Burundi
51	Parole et Action pour le Réveil des Consciences et l'Evolution des mentalités	Burundi

(PARCEM)		
52	Union des Peuples Autochtones pour le Reveil au Developpement (UPARED)	Burundi
53	Equitable Cambodia	Cambodia
54	Global Network for Good Governance (GNGG)	Cameroon
55	Mbororo Social and Cultural Development Association (MBOSCUDA)	Cameroon
56	Réseau Camerounais des Organisations des Droits de l'Homme (RECODH)	Cameroon
57	Social Justice Connection	Canada
58	Maison de l'Enfant et de la Femme Pygmées (MEFP)	Central African Republic
59	Beijing Gender Health Education Institute	China
60	Green Watershed	China
61	Greenovation Hub	China
62	Agrosolidaria Seccional Viani	Colombia
63	Asociación Ambiente y Sociedad	Colombia
64	Federacion Accion Campesina Colombiana	Colombia
65	FUNCOP	Colombia
66	Fundación Amazonia Sostenible	Colombia
67	Groupe de Recherche et de Plaidoyer sur les Industries Extractives (GRPIE)	Côte d'Ivoire
68	Forests of the World	Denmark
69	LGBT Denmark	Denmark
70	Action Communautaire pour la Promotion des Défavorisés Batwa (ACPROD-Batwa)	DRC
71	Action des Chrétiens Activistes des Droits de l'Homme à Shabunda (ACADHOSHA)	DRC
72	Action Paysanne contre la Faim APCF	DRC
73	Association des Victimes de Kilwa	DRC
74	Centre d'Appui à la Gestion Durable des Forêts Tropicales (CAGDFT)	DRC
75	Centre de Développement Communautaire (CEDECO)	DRC
76	Cercle pour la défense de l'environnement (CEDEN)	DRC
77	Coalition Réformes et Actions Publiques (CORAP)	DRC
78	Conseil régional des Organisations Non Gouvernementales de Développement (CRONGD)	DRC
79	DRC Debt Coalition	DRC
80	Dynamique des Groupes des Peuples Autochtones (DGPA)	DRC
81	Etudes d'Impacts Et des Normes Environnementales (EIENE)	DRC
82	Foyer de Développement pour l'Autopromotion des Pygmées et Indigènes Défavorisés	DRC
83	Groupe d'Action pour Sauver l'Homme et son Environnement (GASHE)	DRC
84	Hope for indigenous peoples (FDAPID)	DRC
85	Jeunes Associés pour le Développement Intégral (JADI)	DRC

86	Justice Pour Tous	DRC
87	Kindu Maendeleo (KM)	DRC
88	Nouvelles dynamiques pour le developpement rural integral (NODRI)	DRC
89	Observatoire Gouvernance et Paix (OGP)	DRC
90	Organisation Congolaise des Ecologistes et Amis de la Nature (OCEAN)	DRC
91	Réseau CREF	DRC
92	Reseau Ressources Naturelles	DRC
93	Centro Andino para la Formación de Líderes Sociales (CAFOLIS)	Ecuador
94	Centro de Derechos Económicos y Sociales (CDES)	Ecuador
95	Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental	Ecuador
96	Federación Nacional de Ecuatorianos de Discapacidad Física (FENEDIF)	Ecuador
97	Égyptian Center for Civil and Legislative Reform	Egypt
98	Egyptian Center for Economic and Social Rights	Egypt
99	Egyptian Initiative for Personal Rights	Egypt
100	Habitat International Coalition - Housing and Land Rights Network	Egypt
101	Seven Million Disabled	Egypt
102	Asociación salvadoreña de Transgeneras y Transexuales (ASTRANS)	El Salvador
103	COMCAVIS Trans	El Salvador
104	HT503 Generacion Hombres Trans	El Salvador
105	El Pueblo Indigena Bubi de la Isla de Bioko	Equatorial Guinea
106	Committee for IDAHO-T International Day Against Homophobia and Transphobia	France
107	European Rivers Network (ERN)	France
108	Amis de la Nature-Culture et Environnement	Gabon
109	Association Gabonaise d'Assistance aux Femmes Indigènes et Indigentes (AGAFI)	Gabon
110	Brainforest	Gabon
111	l'ONG Hadassa	Gabon
112	ONG - le Club de l'Amitié	Gabon
113	Ecoteqi	Georgia
114	Green Alternative	Georgia
115	Amnesty International	Germany
116	Interessenvertretung Selbstbestimmt Leben (ISL)	Germany
117	TU Dresden	Germany
118	Urgewald	Germany
119	Ghana Federation of the Disabled	Ghana
120	Oilwatch Ghana	Ghana
121	Sightsavers	Ghana
122	Volta Basin Development Foundation	Ghana

123	Asociación pluriculturalidad jurídica de Guatemala (PLURIJUR)	Guatemala
124	Association des Jeunes Filles pour la Promotion de L'Espace Francophone	Guinea
125	Association Guinéenne pour la Transparence (AGT)	Guinea
126	Centre de Commerce International pour le Developpement (CECIDE)	Guinea
127	Guyana Coalition of Citizens with Disabilities (GCCD)	Guyana
128	Organización Fraternal Negra Hondureña (OFRANEH)	Honduras
129	Centre for Research and Advocacy	India
130	Gujarat Forum On CDM	India
131	Indigenous Perspectives	India
132	Manthan Adhyayan Kendra	India
133	Meghalaya Peoples Human Rights Council (MPHRC)	India
134	ParyavaranMitra	India
135	Puvidham Rural Development Trust	India
136	Zo Indigenous Forum	India
137	Centre for Sustainable Development (CENESTA)	Iran
138	Little People Association in Baghdad	Iraq
139	Gay and Lesbian Equality Network (GLEN)	Ireland
140	LGBT Noise	Ireland
141	ICR Association	Italy
142	Passionists International	Italy
143	Ste.-Famille de Bordeaux	Italy
144	Society for International Development (SID)	Italy/Kenya
145	Combined Disabilities Association	Jamaica
146	Japan Center for a Sustainable Environment and Society (JACSES)	Japan
147	Disability Equality Society	Jordan
148	Lawyers for Defending Human Rights Society	Jordan
149	Phenix Center for Economics and Informatics Studies	Jordan
150	Rights and Development Center	Jordan
151	Indigenous Concerns Resource Center	Kenya
152	Jamaa Resource Initiatives	Kenya
153	Maa Civil Society Forum	Kenya
154	Natural Resource Alliance of Kenya (KeNRA)	Kenya
155	NGO Association of Parents of Disabled Children (APDC)	Kyrgyzstan
156	Disabled Peoples International-Arab Region	Lebanon
157	Lebanese Physical Handicapped Union	Lebanon
158	Middle East Advocacy and Research Center (MARC)	Lebanon
159	Human Concern (HUCON)	Liberia

160	Libyan Organization for the Rights of People with Disabilities	Libya
161	Citizens for Justice (CFJ)	Malawi
162	Indigenous Peoples Network of Malaysia (JOAS)	Malaysia
163	Partners of Community Organisations (PACOS) Trust	Malaysia
164	Federation Malienne des Associations de Personnes Handicapées (FEMAPH)	Mali
165	Institut de Recherche et de Promotion des Alternatives de Développement (IRPAD)	Mali
166	Mer Bleue	Mauritania
167	ONG Secours Net	Mauritania
168	The Mauritanian Association for the Coalition of Women with Disabilities	Mauritania
169	CIESAS Pacifico Sur	Mexico
170	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible	Mexico
171	Fundación Paso a Paso A.C.	Mexico
172	Fundar, Centro de Análisis e Investigación	Mexico
173	Rodolfo Stavenhagen, Former UN Special Rapporteur on Indigenous Peoples	Mexico
174	Agencia Internacional de Prensa Indígena (AIPIN)	México
175	Centre of Legal Assistance for People with Disabilities	Moldova
176	Ecoline company	Mongolia
177	Mongolian Environmental Civil Council	Mongolia
178	OT Watch	Mongolia
179	Steps Without Borders NGO	Mongolia
180	The Mongolian Remote sensing society	Mongolia
181	United Movement of Mongolian Rivers and Lakes	Mongolia
182	Association culturelle ASIDD	Morocco
183	Moroccans Coalition for Disabled People Organizations	Morocco
184	Disability Human Rights Promotion Societies	Nepal
185	Kirat Welfare Society	Nepal
186	Both ENDS	Netherlands
187	Netherlands Centre for Indigenous Peoples	Netherlands
188	Organising Committee CHT Campaign	Netherlands
189	Rutu Foundation for Intercultural Multilingual Education	Netherlands
190	Visiion Pacific Charitable Trust	New Zealand
191	Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG)	Nicaragua
192	Association Tidawt à Agadez	Niger
193	Conseil pour l'Action et la Solidarite Paysannes au Niger (CASPANI)	Niger
194	Advocacy for Justice and Equality	Nigeria
195	Community Policing Partners	Nigeria
196	Foundation For Environmental Rights,Advocacy & Development (FENRAD)	Nigeria

197	Foundation for the Conservation of the Earth (FOCONE)	Nigeria
198	NGO Coalition for Environment (NGOCE)	Nigeria
199	Rainforest Foundation Norway	Norway
200	SLUG - Debt Justice Network Norway	Norway
201	CREED Alliance	Pakistan
202	Disabled Peoples International Pakistan	Pakistan
203	Estanara Institute	Pakistan
204	Disabled Without Borders Organization	Palestine
205	General Palestinian Union for People with Disabilities	Palestine
206	Asociación Indígena Ambiental	Panama
207	Center for Environmental Sustainability, Universidad Peruana Cayetano Heredia	Peru
208	Derecho Ambiente y Recursos Naturales	Peru
209	EarthRights International	Peru
210	Federación Agraria Rumi Maki	Peru
211	Tarpuymita	Peru
212	Alyansa Tigil Mina (Alliance Against Mining)	Philippines
213	Ateneo School of Government	Philippines
214	Tebtebba - Indigenous Peoples International Centre for Policy Research and Education)	Philippines
215	Associação Portuguesa de Deficientes	Portugal
216	Quercus - ANCN	Portugal
217	OCDE-Congo	Republic of Congo
218	Association pour le Développement Global des Batwa au Rwanda (ADBR)	Rwanda
219	Foundation Batwa	Rwanda
220	Nuanua O Le Alofa Samoa (National advocacy organisation of persons with disabilities)	Samoa
221	Enda Pronat	Senegal
222	Fahamu Africa	Senegal
223	Lumiere Synergie pour le Developpement	Senegal
224	LGBT Vojvodina	Serbia
225	ALLAT Network	Sierra Leone
226	Disability Awareness Action Group	Sierra Leone
227	Green Scenery	Sierra Leone
228	BRICS from below	South Africa
229	Centre for Civil Society	South Africa
230	Earthlife Africa Jhb	South Africa
231	Institute for Economic Research on Innovation	South Africa

232	Jubilee South Africa	South Africa
233	Keep Left	South Africa
234	Media for Justice	South Africa
235	Mupo Foundation	South Africa
236	Open Society Initiative of Southern Africa (OSISA)	South Africa
237	Southern Africa Resource watch	South Africa
238	The Bench Marks Foundation	South Africa
239	AEFJN Madrid	Spain
240	Asociación Camino de Fe y Esperanza	Spain
241	Ecologistas en Acción Palencia	Spain
242	PROSALUS	Spain
243	Sri Lanka Foundation for the Rehabilitation of the Disabled	Sri Lanka
244	Sudanese National Union for People with Physical Disability	Sudan
245	International Federation of Hard of Hearing People	Sweden
246	Edmund Rice International	Switzerland
247	English in Richterswil	Switzerland
248	Friends of the Earth Switzerland / Pro Natura	Switzerland
249	Cultural Forum for people with special needs in Syria	Syria
250	Tanzania Federation of Disabled Peoples Organisations	Tanzania
251	KWAT	Thailand
252	The Gambia Federation of Disabled	The Gambia
253	Worldview	The Gambia
254	Groupe d'Action et de Recherche en Environnement et Développement (GARED)	Togo
255	National Union of Domestic Employees	Trinidad and Tobago
256	Organisation Tunisienne de Défense des Droits de Personnes Handicapées	Tunisia
257	Tunisian Association of Transparency in Energy and Mines (ATTEM)	Tunisia
258	Initiative to Keep Hasankeyf Alive	Turkey
259	Buliisa Initiative for Rural Development Organisation (BIRUDO)	Uganda
260	Friends with Environment in Development	Uganda
261	Karamoja Development Forum	Uganda
262	National Association of Professional Environmentalists (NAPE)	Uganda
263	Uganda Land Alliance	Uganda
264	Initiative to protect the civil rights of people with disabilities	Ukraine
265	Bretton Woods Project	United Kingdom
266	CAFOD	United Kingdom
267	Forest Peoples Programme	United Kingdom
268	Global Witness	United Kingdom

269	GMB	United Kingdom
270	Indigenous Peoples Links (PIPLinks)	United Kingdom
271	Rainforest Foundation UK	United Kingdom
272	Trades Union Congress (TUC)	United Kingdom
273	U of Oxford	United Kingdom
274	Accountability Counsel	USA
275	AFL-CIO	USA
276	American Jewish World Service	USA
277	Bank Information Center	USA
278	Center for International Environmental Law	USA
279	Due Process of Law Foundation/Fundacion para el Devido Proceso	USA
280	Environmental Investigation Agency	USA
281	Freedom House	USA
282	Friends of the Earth - US	USA
283	Gender Action	USA
284	Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights	USA
285	Heinrich Boell Foundation-North America	USA
286	Human Rights Clinic at the University of Texas at Austin, School of Law	USA
287	Inclusive Development International	USA
288	Indigenous Environmental Network	USA
289	Institute for Policy Studies, Climate Policy Program	USA
290	International Development Exchange (IDEX)	USA
291	International Gay and Lesbian Human Rights Commission (IGLHRC)	USA
292	JASS (Just Associates)	USA
293	Local Futures/International Society for Ecology and Culture	USA
294	NativeWeb	USA
295	Oakland Institute	USA
296	Physicians for Social Responsibility	USA
297	Rainforest Foundation US	USA
298	ReconcilingWorks: Lutherans for Full Participation	USA
299	Sierra Club	USA
300	SustainUS	USA
301	Ulu Foundation	USA
302	Diverlex Diversidad e Igualdad a Través de la Ley / World Trans Secretary of ILGA	Venezuela
303	Centre of Research and Development in Upland Area	Vietnam
304	PHM	Vietnam
305	Al Saeeda Society for the Care and Rehabilitation of Deaf girls in Yemen	Yemen

306	Min Haqqy - My Right Organization for Awareness and Development	Yemen
307	Transparency Center for Democratic Development and Human Rights	Yemen
308	Zambia Federation of disability Organisation (ZAFOD)	Zambia
309	Centre for Natural Resource Governance	Zimbabwe