



Desde pequeñas comunidades en zonas rurales de México hasta metrópolis urbanas en Brasil y Colombia, han surgido iniciativas de participación ciudadana para mejorar las políticas, las leyes y la agenda pública que, en definitiva, mejoran la rendición de cuentas y la justicia social.

# PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN AMÉRICA LATINA: INNOVACIONES PARA FORTALECER LA GOBERNANZA

## RESUMEN



En América Latina, las iniciativas de participación ciudadana, en parte impulsadas por las transiciones democráticas de la región, son cada vez más comunes. Estas iniciativas, promovidas, tanto por los gobiernos y la sociedad civil, han tratado de fortalecer la gobernanza, mejorar la rendición de cuentas y el control, así como mejorar la justicia social, para garantizar que los fondos y las políticas de los gobiernos se dirijan a temas sociales de relevancia y que beneficien a los grupos socialmente excluidos. Estos son solo algunos de los mecanismos que permiten a los ciudadanos participar activamente en la vida pública en toda América Latina: observatorios ciudadanos, mecanismos de control social, auditorías sociales, consultas ciudadanas, consejos ciudadanos locales, evaluaciones ciudadanas de prestación de servicios. Esta guía presenta algunas de las iniciativas de participación ciudadana que han sido clave en la región, así como el análisis de sus resultados, las lecciones aprendidas y los factores contextuales que las han hecho posible, al mismo tiempo que destacan organizaciones y publicaciones fundamentales con miras a vincular a los lectores con otras fuentes de información de utilidad.

## LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA GOBERNANZA

Durante las últimas tres décadas en todo el mundo, se ha incrementado la participación ciudadana en los asuntos públicos, promovida por los gobiernos y por grupos organizados de ciudadanos interesados en hacer valer sus derechos o en enriquecer la agenda y el proceso de la política. Hay tres argumentos importantes sobre los beneficios de la participación ciudadana debido al incremento en esta clase de iniciativa. En primer lugar, mediante la participación ciudadana en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas; se sostiene que estas políticas reflejarán mejor las necesidades de los ciudadanos y se verán como más legítimas, lo que ayudará a garantizar su sostenibilidad y efectividad con el tiempo.<sup>1</sup> La gobernanza participativa “mejora la calidad de desempeño del Estado, educa y empodera a los ciudadanos e impulsa el uso razonable de los recursos públicos que son escasos”.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Gilbreath Holdar, G., Zakharchenko, O. 2002. *Citizen Participation Handbook*. People's Voice Project, International Centre for Policy Studies, Kyvi.

<sup>2</sup> Wampler, B., McNulty, S. 2011. *Does Participatory Governance Matter? Exploring the Nature and Impact of Participatory Reforms*. Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, DC.



En segundo lugar, como consecuencia de las transiciones democráticas que muchos países del mundo experimentaron desde la década de 1970,<sup>3</sup> se dio un cambio en el paradigma político, lo que hizo reconocer aún más que los procesos de toma de decisiones y el espacio político no pertenecían a una zona exclusiva del gobierno, subrayando la necesidad de involucrar a otros actores como la sociedad civil y el sector privado en los asuntos públicos, así como la importancia de impulsar una mayor rendición de cuentas del gobierno hacia los ciudadanos. Por ejemplo, se ha afirmado que “las democracias representativas combinan un marco institucional o autorización del poder político con otro orientado a garantizar la capacidad de respuesta y rendición de cuentas de los actores autorizados.”<sup>4</sup> En tercer lugar, la participación ciudadana en la supervisión y seguimiento de las actividades del gobierno garantiza un mayor control y fortalece la rendición de cuentas.<sup>5</sup>

Garantizar y promover la participación ciudadana efectiva parece aún más relevante en regiones en desarrollo como América Latina, Asia meridional y África subsahariana, ya que enfrentan importantes retos económicos y sociales tales como la pobreza, la desigualdad, una deficiente provisión de servicios básicos, baja rendición de cuentas y altos niveles de corrupción, entre otros. Como Wampler y McNulty han resaltado, “nuevas instituciones participativas se encuentran en los países en desarrollo, que tienen Estados débiles, grandes y profundos niveles de pobreza, sociedades civiles incipientes y democracias de baja intensidad, es decir, estas instituciones se insertaron en ambientes políticos de grandes inversiones en el que la asignación de recursos, tiempo y autoridad pueden tener efectos devastadores en las vidas de los ciudadanos”.<sup>6</sup> En América Latina, la participación ciudadana juega un papel en la consolidación de las transiciones democráticas de los países y en la superación de desafíos persistentes, tales como la corrupción, la pobreza y la desigualdad. Se han hecho grandes esfuerzos para cultivar una ciudadanía vibrante que pueda participar en el proceso político y tome decisiones para mejorar sus propias vidas.

Esta guía presenta y analiza diversos mecanismos de participación ciudadana implementados en América Latina por los gobiernos y la sociedad civil, con énfasis en sus resultados, así como los factores contextuales que hicieron posible los análisis y las lecciones aprendidas que podrían ser de utilidad para otras regiones. Para la elaboración de esta guía, los autores realizaron una revisión de la literatura actual sobre las iniciativas de participación ciudadana en América Latina. La consulta comprendió: artículos de revistas; libros; documentos de organizaciones promotoras internacionales, regionales y nacionales, implementación o financiación de la participación ciudadana; sitios web del gobierno; y documentos e informes de organizaciones de la sociedad civil (OSC). Dada la amplia gama de experiencias de participación ciudadana en la región, los autores priorizaron aquellas que son reconocidas como innovaciones en América Latina y que han existido durante una década o más y cuyos resultados han sido sistematizados y publicados.<sup>7</sup>

Es importante destacar que los gobiernos latinoamericanos no tienden a evaluar de manera sistemática los resultados de las intervenciones o los mecanismos de participación. Los gobiernos son proclives a informar más sobre la implementación, la cantidad de fondos utilizados en ciertas políticas o el número de reuniones celebradas, en lugar de informar sobre el impacto de las políticas, como por ejemplo, una reducción de los niveles de pobreza como resultado de un programa o mecanismo participativo. En cambio, la sociedad civil tiende a centrarse más en resultados de la documentación, aunque la mayoría de la evidencia que producen generalmente se refiere a uno o dos estudios de caso. Muchas veces, la falta de capacidad de investigación y recursos muestra que los esfuerzos de evaluación de impacto a menudo están limitados. Sin duda, es un desafío importante evaluar y documentar lo que funciona con respecto a iniciativas de participación ciudadana en la región, debido a la falta de evidencia sistematizada del impacto y de los resultados de las iniciativas de participación ciudadana en América Latina. A pesar de ello, se ha hecho

<sup>3</sup> Entre 1974 and 1990, el mundo experimentó una tercera ola histórica de democratización, en la cual casi 60 países del mundo cambiaron a un régimen democrático. (Huntington, S. 1991. *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. University of Oklahoma Press, Oklahoma City). Desde 1991, el número de países que experimentaron una transición democrática ha aumentado considerablemente.

<sup>4</sup> E. Peruzzotti. 2007. *The Working of Social Accountability: Contexts and Conditions*. Informe preparado para el taller Generating Genuine Demand with Social Accountability Mechanisms, World Bank Office, París.

<sup>5</sup> Gilbreath Holdar y Zakharchenko. 2002, arriba n1.

<sup>6</sup> Wampler y McNulty. 2011, arriba n2.

<sup>7</sup> Informes ELLA bosquejan fuentes secundarias en lugar de dirigir investigaciones primarias o de campo.



un esfuerzo para presentar tanto como sea posible las pruebas que existen, así como destacar las iniciativas interesantes que no necesariamente tengan rigurosos impactos documentados, pero que valen la pena mostrar.

## INICIATIVAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN AMÉRICA LATINA

Las democracias modernas generalmente son conocidas por tener dos tipos de mecanismos de rendición de cuentas: horizontal y vertical.<sup>8</sup> La rendición de cuentas horizontal se refiere a los controles internos y formales establecidos por el Estado representativo, tales como instituciones de auditoría, las oficinas de Defensoría del Pueblo o la supervisión legislativa. Estos también pueden considerarse como un sistema formal de controles y balances. Los mecanismos de rendición de cuentas verticales son las acciones de supervisión independiente realizadas por los ciudadanos organizados y coordinados para pedir rendición de cuentas a las autoridades. Estos mecanismos están fuera de los mecanismos internos formales de la democracia. Los ciudadanos de América Latina han participado en ambos tipos de mecanismos de rendición de cuentas: han colaborado dentro de las instituciones formales y han realizado actividades de supervisión independientes fuera del sistema de controles y balances.<sup>9</sup>

Dada la variedad de iniciativas de participación ciudadana, una opción útil sería categorizarlas de acuerdo con su objetivo principal. Entonces, ¿qué es lo que ha impulsado las experiencias de participación ciudadana latinoamericanas? La variedad de iniciativas pueden clasificarse de acuerdo con el objetivo de lograr una o ambas de las siguientes dos metas: 1) mejorar la formulación y la eficacia de las políticas públicas, haciéndolas más sensibles a las necesidades de los ciudadanos; y 2) mejorar la supervisión de las políticas públicas y del gasto público para reducir la corrupción y mejorar la rendición de cuentas del gobierno. La siguiente tabla presenta estas iniciativas según el objetivo que quieren abordar. Algunas de estas iniciativas, por supuesto, buscan los dos objetivos, aunque para los propósitos de la guía, hemos colocado cada uno de ellos en la categoría que refleja su propósito de un modo más directo.

Objetivo	Iniciativa de participación ciudadana
Mejorar la formulación y eficacia de las políticas públicas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consultas ciudadanas</li> <li>• Presupuesto participativo</li> <li>• Consejos ciudadanos locales</li> <li>• Diálogos multiactor</li> </ul>
Mejorar el control de las políticas públicas y gasto público para reducir la corrupción y mejorar la rendición de cuentas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colaboración ciudadana con las instituciones supremas de auditoría para supervisar el gasto público.</li> <li>• Participación en los procesos de adquisiciones</li> <li>• Supervisión ciudadana de los programas sociales: el caso de las ISA</li> <li>• Evaluación ciudadana de la prestación de servicios</li> <li>• Auditoría social</li> <li>• Observatorios ciudadanos</li> <li>• Fondos públicos para financiar y promover actividades de la sociedad civil</li> </ul>

Elaboración propia

## MEJORAR LA FORMULACIÓN Y EFECTIVIDAD DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Los ciudadanos de la región están participando en las decisiones de políticas de diversas maneras. Las iniciativas de participación ciudadana están permitiendo el involucramiento de los ciudadanos en una serie de temas políticos, desde decidir qué y cómo se implementarán las políticas, evaluar las prioridades de desarrollo, preguntar cómo se usan los recursos naturales y tomar decisiones sobre presupuesto y gasto público.

### Consultas ciudadanas

Las consultas ciudadanas son procesos que, a nivel local o nacional, permiten que el gobierno pida su opinión a los ciudadanos en cuanto a derechos, reformas constitucionales, decisiones administrativas o proyectos de desarrollo a gran escala, antes de que estos se formulen o implementen. Son mecanismos para garantizar que las políticas o proyectos gubernamentales respondan a las necesidades de los ciudadanos. Adoptan diferentes nombres y formas en toda América Latina: referendos, plebiscitos, consulta popular y cabildos o cabildos abiertos.<sup>10</sup> La principal diferencia entre el referéndum y el plebiscito es que el primero busca la opinión de los ciudadanos en textos legislativos, tales

<sup>8</sup> Ver, por ejemplo: E. Peruzzotti. 2007, arriba n 4.

<sup>9</sup> Para una buena discusión sobre beneficios de mecanismos de participación para la consolidación democrática y rendición de cuentas, ver: Peruzzotti, E. 2012. [Broadening the Notion of Democratic Accountability: Participatory Innovation in Latin America](#). Polity 44 (4) 625-642.

<sup>10</sup> Ziccardi, A. 1999. *Participación ciudadana*. Congreso: los gobiernos locales: el futuro político de México. IGLOM, Guadalajara.



como las reformas constitucionales, para decidir si el texto debe implementar.<sup>11</sup> Por otro lado, el plebiscito busca la opinión ciudadana mediante una decisión administrativa para darle más legitimidad. En consultas populares, un Presidente, gobernador o alcalde plantea una pregunta a los ciudadanos con el fin de evaluar su opinión sobre un tema general de interés nacional o local.<sup>12</sup> El cabildo abierto, traducido como “reunión pública del pueblo”, es “una reunión pública de los concejos municipales o distritales o de las reuniones administrativas locales, en las que los habitantes pueden participar directamente con el fin de discutir temas que son de interés de la comunidad”.<sup>13</sup> El cabildo abierto se diferencia de los consejos locales, discutidos más abajo, porque estos últimos están

institucionalizados y ocurren con regularidad, mientras que los cabildos se implementan cuando son necesarios.

Las consultas ciudadanas se consideran una herramienta de participación directa o semi-directa, ya que no suponen ninguna intermediación a través de representantes ciudadanos y pueden tomar la forma de un voto individual de los ciudadanos o de los asambleístas, como los cabildos abiertos de América Central, donde se discuten las decisiones locales con una reunión de los ciudadanos a nivel local. Las constituciones de la mayoría de los países latinoamericanos incluyen consultas ciudadanas y varias de estas constituciones se complementaron mediante leyes secundarias, que regulan las consultas en sectores específicos o a nivel local.<sup>14</sup> La siguiente tabla muestra algunos de estos por país:

MECANISMOS DE DEMOCRACIA DIRECTA						
País	Marco legal	Nivel	Referéndum	Plebiscito	Consulta popular	Cabildos
Bolivia	<a href="#">Constitución 2009</a>	Nacional	Sí		Obligatorio cuando se relaciona con la explotación de recursos naturales	Bolivia
Brasil	<a href="#">Constitución 1988</a>		Sí	Sí		Sí
Colombia	<a href="#">Constitución 1991 y su reforma hasta 2009</a>	Nacional y local	Sí	Sí	Sí	Sí
Costa Rica	<a href="#">Constitución de 1949 y su reforma hasta 2003</a>	Nacional	Sí	Obligatorio cuando se crea una nueva provincia	Sí	Sí
	<a href="#">Manual de código municipal de 1998</a> <a href="#">Manual para la realización de consultas populares en niveles cantonales y distritales</a>	Local	Sí	Sí		Sí
		Local	Sí	Sí		Sí
México	Leyes de participación ciudadana de los Estados <sup>15</sup>	Local	En 27 estados	En 26 estados	Sí	México
Nicaragua	Constitución de 1987 y sus tres reformas hasta 2005	Nacional y local	Sí	Sí	Sí	Sí
Perú	<a href="#">Constitución de 1993 y su reforma hasta 2005</a>	Nacional	Sí		Sí	
	<a href="#">Ley Orgánica de Gobiernos Municipales</a>	Local	Sí			Sí
	<a href="#">Ley 29785</a>	Nacional			Derecho a consulta previa en caso de proyectos de desarrollo en tierras indígenas	

Fuente: Elaboración propia, basado en un informe de marcos legales de países latinoamericanos.

<sup>11</sup> Aunque se presenten aquí las definiciones generales, las definiciones pueden variar de país en país.

<sup>12</sup> Los tres son directos, universales y con voto secreto, lo que los diferencia de los procesos electorales comunes, que, de hecho, se consideran herramientas de participación directa. Así, su objetivo no es elegir representantes, sino permitir que los ciudadanos compartan directamente sus opiniones sobre una ley específica, reforma o decisión de gobierno.

<sup>13</sup> [Ley 134 de Colombia del año 1994](#).

<sup>14</sup> Nickson, A. 2011. *Where is Local Government Going in Latin America? A Comparative Perspective*. Working Paper No. 6. Swedish International Centre for Local Democracy, Visby.

<sup>15</sup> Olvera, A.J. 2009. *Las leyes de participación ciudadana en México: proyectos políticos, estrategias legislativas y retos estratégicos en la democratización futura*. Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, Xalapa.



Las consultas ciudadanas se han usado de diferentes maneras en América Latina:

- Para obtener la aprobación ciudadana sobre reformas institucionales o administrativas a implementarse en las constituciones o mediante gobiernos locales.<sup>16</sup>
- Para que los ciudadanos puedan participar en la toma de decisiones que conciernen directamente a sus intereses, especialmente a nivel local.<sup>17</sup>
- Para decidir la forma en que se toman las decisiones ambientales en cuanto a la explotación de los recursos naturales, construcción de infraestructura o implementación de una política ambiental, cuando estos podrían alterar el medioambiente, a los ciudadanos, a las tradiciones o costumbres.
- Para manejar los conflictos, por ejemplo, entre las industrias extractivas y las comunidades indígenas.<sup>18</sup>

Aunque estos mecanismos ofrecen grandes oportunidades al crear opciones para la democracia “libre de intermediarios”, todavía es un reto implementarlas de manera adecuada:

- En varios países, aunque los mecanismos aparecen en la Constitución o en la ley, hacer uso de ellos aún depende fuertemente de la voluntad de las autoridades políticas.<sup>19</sup>
- Cuando estos mecanismos se aplican, las leyes no siempre garantizan que los puntos de vista recogidos en las consultas ciudadanas tengan un impacto real sobre el proceso de toma de decisiones.

### Presupuesto participativo

Los países de América Latina fueron los pioneros en el presupuesto participativo, una innovación que permitió decidir a los ciudadanos qué proyectos, servicios o prioridades del gobierno deberían financiar con un porcentaje del presupuesto local. Instaurado por primera vez en Brasil en 1989, el presupuesto participativo ahora se implementa en más de 2.500 gobiernos locales en quince países de la región. Al garantizar la participación ciudadana en la priorización

de gastos, el presupuesto participativo ofrece una solución potencial para mejorar el impacto de la política, mientras que al mismo tiempo fortalece la transparencia presupuestaria, la participación ciudadana en la gobernanza y la rendición de cuentas en general, donde todos son desafíos claves de la gobernabilidad en América Latina, Asia meridional y África subsahariana. El presupuesto participativo también es un poderoso mecanismo para garantizar que los ciudadanos que se encuentran en situación de vulnerabilidad reciban más fondos públicos y servicios, y para profundizar la democracia. Los acuerdos de presupuesto participativo de algunos países requieren específicamente comités de supervisión ciudadana, cuya función es asegurar que los fondos públicos se gasten conforme a lo previsto.<sup>20</sup>

El presupuesto participativo opera de distintas formas en la región, pero generalmente funciona de la siguiente: una vez al año, los gobiernos locales o regionales convocan a particulares o a las organizaciones civiles o comunitarias para participar en una serie de talleres o reuniones. Allí, los individuos o las organizaciones civiles o comunitarias opinan o deciden qué proyectos, servicios o prioridades el gobierno debería financiar con un porcentaje determinado del presupuesto local.

La implementación del presupuesto participativo ha tenido impactos concretos en la región. Por ejemplo, las asignaciones presupuestarias en países como Brasil, Perú o Uruguay han cambiado para beneficio de las regiones más pobres y están dirigidas más eficazmente a las necesidades de los sectores de escasos recursos. Asimismo, con el presupuesto participativo, se está desarrollando una cultura de participación entre los ciudadanos de países como Perú y Brasil, creando una masa de ciudadanos cada vez más involucrados en el proceso de presupuesto y la política. Para más información sobre el desarrollo del presupuesto participativo y resultados en varios países de América Latina, leer el [Resumen ELLA: Presupuesto participativo: participación ciudadana para mejores políticas públicas](#) y el [ELLA Spotlight](#) sobre publicaciones de este tema.

<sup>16</sup> Ziccardi. 1999, arriba n 5.

<sup>17</sup> Por ejemplo, La constitución de Colombia incluye la creación de consejos de planificación consultiva para los territorios indígenas. Para más información, ver Peruzzotti, E. 2012. [Broadening the Notion of Democratic Accountability: Participatory Innovation in Latin America](#). Polity 44 (4) 625-642.

<sup>18</sup> Para más información sobre manejo de conflictos a través de los procesos de consulta, ver el [Resumen ELLA: Manejo de conflictos a través de la consulta: la experiencia de América Latina](#).

<sup>19</sup> Nickson. 2011, arriba n14.

<sup>20</sup> Entonces, en este sentido, el presupuesto participativo podría encontrarse en la segunda categoría de iniciativas dirigidas a facilitar la supervisión ciudadana de los programas y políticas gubernamentales.



## CONSULTA CIUDADANA EN PROYECTOS DE GRAN ESCALA

El crecimiento económico de América Latina en las últimas dos décadas ha convertido a los ciudadanos en testigos de un incremento de proyectos de desarrollo a gran escala en sus comunidades. Por lo general, estos proyectos afectan los medios de subsistencia de las comunidades que viven allí, por lo que se han realizado avances para hacer valer el derecho de las comunidades de estar informadas y consultadas sobre estos proyectos. Gracias a la fuerte movilización social, la voluntad política de algunos gobiernos y las cortes progresistas, hay experiencias enriquecedoras procedentes de América Latina en cuanto al derecho de los ciudadanos de participar y ser consultados sobre proyectos de desarrollo.

En el caso de los pueblos indígenas y tribales, el derecho a la consulta previa e informada está protegido internacionalmente por el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (Convenio 169 de la OIT). Aunque muchos países de la región han ratificado el Convenio 169 de la OIT e incluyen el derecho a la consulta previa en sus Constituciones, solo el Perú ha ido más allá, aprobando la [ley 29785](#), que define mecanismos de diálogo para asegurar los derechos de consulta de estos. Otros países, como Argentina, Colombia y Ecuador, han reconocido este derecho a través de resoluciones judiciales nacionales. Para aprender más acerca del desarrollo del derecho a la consulta previa de pueblos indígenas y tribales de América Latina, lea el [ELLA Brief: Defending Latin America's Indigenous and Tribal People's Rights Through Laws and the Courts](#).

Las comunidades no indígenas de la región también están exigiendo e imponiendo su derecho a participar y ser consultados en proyectos de desarrollo, mediante el uso de los mecanismos de rendición de cuentas y protección de las Instituciones Financieras Internacionales (IFI). Estos mecanismos se han establecido para garantizar que los proyectos de desarrollo que financian las IFI cumplan con las normas ambientales y sociales internacionales. Debido a la fuerte resistencia de las comunidades, América Latina ha sido reconocida como una región que ha hecho uso extensivo de estos mecanismos. Para conocer un caso exitoso de México en el que la participación ciudadana fue un factor crucial para facilitar la rendición de cuentas de un proyecto de desarrollo financiado por IFI, lea el [Resumen ELLA: Participación comunitaria en proyectos de desarrollo financiados por instituciones financieras internacionales: la experiencia de América Latina](#) y [ELLA Spotlight en publicaciones sobre este tema](#).

## Consejos ciudadanos locales

Durante mucho tiempo, se ha reconocido que la participación ciudadana a nivel local es un elemento que mejora la gobernanza local, así como la calidad y capacidad de respuesta de las políticas públicas. A pesar de ello, en las regiones en desarrollo hay ciertas debilidades de gobernanza a nivel local que indican que los ciudadanos con frecuencia tienen pocas oportunidades de participar en el diseño de las políticas públicas que afectan sus vidas. Para generar esas oportunidades, los países de América Latina, así como los de África subsahariana y Asia meridional, han creado organismos de participación ciudadana local -llamados aquí consejos ciudadanos locales- como un mecanismo que permite la participación ciudadana en programas de desarrollo y políticas a nivel municipal.<sup>21</sup>

A partir de los años ochenta, impulsados por la democratización y las reformas de descentralización, los países latinoamericanos como Bolivia, Brasil, Colombia, Guatemala, México, Paraguay y Perú han creado los consejos ciudadanos locales. Si bien los consejos locales toman diferentes nombres y formas en toda la región, ellos comparten características comunes. En general, reúne actores de diferentes sectores de la sociedad civil, como académicos, civiles o las organizaciones comunitarias y del sector privado, con las autoridades políticas locales en un solo organismo, donde conjuntamente elaboran políticas públicas o diseñan programas o planes. Mediante la participación ciudadana en el diseño de políticas públicas, los consejos ciudadanos locales apuntan a fortalecer la democracia y mejorar la calidad y capacidad de respuesta de las políticas públicas a nivel local. Al permitir una mayor participación de los grupos que históricamente habían quedado relegados en los procesos de toma de decisiones, tales como mujeres, jóvenes y las poblaciones indígenas, estos consejos locales han logrado que la gobernanza local sea más inclusiva y representativa.

Aunque los consejos locales siguen evolucionando, ya se han documentado algunos resultados de América Latina. En Brasil, Colombia y Perú, los grupos en situación de vulnerabilidad ahora participan en las políticas públicas de su interés. Por ejemplo, las evaluaciones de los consejos locales

<sup>21</sup> A pesar de que los consejos ciudadanos u otros espacios de participación similares existen a nivel nacional, aquí nos referimos solo a los consejos ciudadanos locales.



en el Perú, han demostrado que pueden conducir a mejoras en cuanto a la prestación de servicios y desarrollo local. Para más información sobre el desarrollo de consejos ciudadanos locales y los impactos concretos que han tenido hasta ahora en América Latina, lea el [Resumen ELLA: Incrementar la participación ciudadana en la gobernanza local: los consejos ciudadanos locales latinoamericanos](#).

### Diálogos multiactor

Durante los últimos veinte años en América Latina, los diálogos entre distintos actores interesados han cobrado importancia como parte de la transición de regímenes autoritarios hacia la democracia. Los diálogos entre distintos actores son “procesos inclusivos abiertos, lo suficientemente flexibles y sostenidos como para adaptarse a los contextos de cambio... (y) pueden utilizarse para lograr consensos o prevenir conflictos - un complemento, no un reemplazo para las instituciones democráticas como las legislaturas, partidos políticos y organismos de gobierno.”<sup>22</sup> Estas iniciativas de multiactores o múltiples partes interesadas a menudo las promueven los centros de investigación académicos y no académicos e incluyen la participación de una extensa serie de actores con amplios conocimientos en un determinado campo.<sup>23</sup> Los diálogos entre múltiples partes interesadas no son espacios permanentes de deliberación ni obligatorios por ley, ya que son consejos ciudadanos locales. Por el contrario, surgen cuando aparece un tema en particular en la agenda pública y cuando hay voluntad política para abrir un espacio de discusión.

Por lo general, los diálogos multiactor tratan de conseguir uno o más de los siguientes objetivos: desarrollar y definir nuevas agendas de múltiples partes interesadas; elaborar reformas legislativas y establecer mecanismos de supervisión ciudadana; cambiar o ampliar los términos a través de los cuales se debaten temas puntuales en la esfera pública mediante la incorporación de nuevos aspectos en el orden del día; incorporar el conocimiento experto no partidista en el diseño e implementación de políticas públicas; y fortalecer los mecanismos formales de transparencia institucional y rendición de cuentas.

Los diálogos multiactor han jugado un papel importante en la

consolidación de procesos democráticos en América Latina, en especial, para promover la inclusión de temas sociales relevantes en la agenda pública y para mejorar la formulación y ejecución de políticas públicas. Para conocer cómo han funcionado estos diálogos en América Latina, consulte el [Resumen ELLA: Diálogos multiactor para mejorar las políticas públicas: lecciones desde América Latina](#), que presenta y analiza tres emblemáticos casos de diálogos multiactor procedentes de Argentina, México y Perú, destacando los factores contextuales que sustentan su implementación, lecciones aprendidas y resultados alcanzados.

## MEJORAR LA SUPERVISIÓN DE PROGRAMAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS

En América Latina, también han surgido iniciativas de participación ciudadana para mejorar la supervisión de las políticas públicas y los programas. Algunas de estas experiencias las crearon los gobiernos, quienes abrieron espacios y mecanismos institucionales con el fin de que los ciudadanos realicen actividades de seguimiento y control. Otras iniciativas han surgido por parte de grupos ciudadanos organizados que buscan mejorar la rendición de cuentas del gobierno y reducir la corrupción. Las dos primeras iniciativas que se describen a continuación, la participación en las instituciones supremas de auditoría y la participación en los procesos de adquisición, están relacionadas con supervisión del gasto público. Las iniciativas restantes se centran en supervisar la ejecución pública en la implementación de iniciativas y políticas específicas.

### Colaboración ciudadana con las instituciones supremas de auditoría

Una Institución Suprema de Auditoría (ISA) es la entidad gubernamental que vigila el gasto de otros organismos de gobierno. Normalmente, se trata de una agencia externa con cierta autonomía del resto del gobierno, que lleva a cabo auditorías anuales de alguna parte del gasto, informa sobre sus resultados y, en algunos casos, impone las sanciones.

En las últimas décadas, los países latinoamericanos han fortalecido sus ISA con el fin de mejorar la supervisión y

<sup>22</sup> Pruitt, B., Thomas, P. 2007. *Diálogo Democrático: Manual para Practicantes*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Washington, DC.

<sup>23</sup> Para más información acerca de los objetivos clave detrás de los diálogos de multiactores, ver: Communication for Governance and Accountability Programme (CGAP). *Multi Stakeholder Dialogue*. Banco Mundial, Washington, DC.



el control del gasto público. Una de las reformas que consideramos relevantes aquí es la creación de mecanismos de control social, que permiten a los ciudadanos a participar en actividades de supervisión de las ISA. Ya que las ISA no pueden auditar todo el gasto público, la supervisión ciudadana ofrece una forma efectiva para mejorar el alcance y la calidad del proceso de control, mientras al mismo tiempo, mejora la rendición de cuentas en general.

En la región de América Latina, las ISA han involucrado y comprometido a los ciudadanos en la supervisión del gasto público de tres maneras principales. En primer lugar, han creado líneas telefónicas, oficinas, cuentas de correo electrónico y buzones para recibir quejas de los ciudadanos sobre el gasto público o el desempeño de las agencias de gobierno. En segundo lugar, algunas ISA han sostenido reuniones y audiencias para consultar formalmente a la sociedad civil sobre las auditorías que deben realizar. En tercer lugar, han involucrado directamente a los ciudadanos y a las OSC en el proceso de auditoría.

Estos mecanismos han rendido algunos resultados prometedores. La evidencia muestra que los ciudadanos de varios países, como Chile, Costa Rica, Ecuador y Paraguay están usando los nuevos canales de entrada, proporcionándole a la ISA una nueva e interesante fuente de información relacionada con la auditoría. En Colombia, por ejemplo, ISA está informada de irregularidades gracias al aporte de los ciudadanos. Por último, las encuestas muestran cada vez mayor confianza ciudadana en las ISA como instituciones públicas que están cerca de los ciudadanos y pueden controlar el gasto público de manera efectiva.

Para más información sobre participación ciudadana y su impacto en las ISA de América, consulte el [El enfoque de América Latina para mejorar el control del gasto público](#)<sup>24</sup> y ELLA Spotlight: [Social Control Mechanisms in Supreme Audit Institutions \(Mecanismos de control social en las instituciones supremas de auditoría\)](#).

## Participación ciudadana en el proceso de adquisiciones<sup>25</sup>

Dado que el proceso de adquisición es tan propenso a la corrupción y un porcentaje importante del producto interno bruto de un país (en promedio alrededor de 15-30 % en América Latina) se involucra en compras gubernamentales de bienes y servicios, se ha puesto mucho énfasis en aumentar y permitir la supervisión ciudadana en la contratación pública.<sup>26</sup>

El gobierno ha implementado dos mecanismos diferentes. En primer lugar, países como Chile, Brasil, Guatemala, México, Panamá y Paraguay tienen mayor transparencia en el proceso de adquisición mediante la creación de plataformas electrónicas que informa las compras del gobierno, tales como convocatorias de licitaciones o concursos, las propuestas presentadas por los proveedores y los resultados de estas convocatorias. Al dar cuenta de información transparente y de información disponible sobre adquisiciones estas plataformas permiten que los ciudadanos controlen el proceso de adquisición

En segundo lugar, también han creado espacios para la participación ciudadana en el proceso de adquisiciones en Argentina y México. Por ejemplo, en México, la Secretaría de la Función Pública invita a los ciudadanos a participar en el seguimiento del proceso de contratación y se asegura de que sea justo y transparente. Al final del proceso, estos ciudadanos, llamados Testigos Sociales, informan sobre las irregularidades que pudieran haber detectado y generan un informe que se publica en la plataforma de adquisición pública del gobierno.<sup>27</sup>

Del lado de la sociedad civil, grupos organizados de ciudadanos en países como Argentina, Guatemala y Paraguay han llevado a cabo evaluaciones independientes de transparencia, legalidad y eficacia del proceso de adquisición. En Argentina, [Poder Ciudadano](#), el capítulo argentino de Transparencia Internacional, a través de su Programa de Contratación Pública Transparente ha evaluado la contratación pública y ha desarrollado herramientas para

<sup>24</sup> [El Resumen ELLA sobre ISA](#) contiene muchas características de diseño de las ISA, no solo las iniciativas para promover la participación ciudadana. De igual modo, los lectores interesados en conocer más ampliamente las ISA de la región, también podrían estar interesados en las organizaciones presentadas en [Government Oversight and Supreme Audit Conditions](#).

<sup>25</sup> La información en esta sección fue tomada de [ELLA Brief: Fighting Corruption by Improving Transparency and Access to Information](#). Para más información sobre la contratación pública y participación ciudadana, vea también [Resumen ELLA: La transparencia y el acceso a la información como herramientas para enfrentar la corrupción](#).

<sup>26</sup> Bohórquez, E. *et al.* (eds.). 2012. A New Role for Citizens in Public Procurement. Transparencia Mexicana, Ciudad de México.

<sup>27</sup> Para más información sobre participación ciudadana en el proceso de contratación pública, leer: Bohórquez, E. *et al.* (eds.). 2012. [A New Role for Citizens in Public Procurement](#). Transparencia Mexicana, Ciudad de México.





que los ciudadanos los monitoreen.<sup>28</sup> [Acción Ciudadana](#), el capítulo de Transparencia Internacional en Guatemala, también supervisa la contratación del gobierno y entrena a otras OSC para hacerlo. En Paraguay, en 2005, el capítulo de Transparencia Internacional creó un índice para medir la integridad de los ministerios en contrataciones públicas.<sup>29</sup>

### **Supervisión ciudadana de programas sociales:<sup>30</sup> enfoque central en las transferencias en efectivo condicionadas (TEC)**

Desarrollado por primera vez en América Latina, las TEC son programas sociales que ofrecen asistencia financiera a familias de bajos ingresos que cumplan con ciertos criterios, tales como asistir a visitas médicas y enviar a sus hijos a la escuela. En toda la región, las TEC se han convertido en una de las principales herramientas de desarrollo social de los gobiernos, con una alta asignación de fondos públicos para este programa. De esta manera, los gobiernos y los ciudadanos están cada vez más interesados en protegerlos de la corrupción y del comportamiento electoralista; una estrategia empleada para lograr esto fue la participación ciudadana en los esfuerzos de supervisión.

Los países de América Latina han desarrollado dos tipos de mecanismos de supervisión ciudadana para las TEC. La primera es crear mecanismos para permitir que los ciudadanos presenten quejas o irregularidades. Estos mecanismos son muy dependientes de los recursos humanos y financieros y de los mandatos de los organismos públicos, quienes son responsables de reunir y procesar las quejas. Asimismo, no necesariamente generan cambios significativos en los procesos de diseño e implementación de las TEC; más bien se centran en los cambios que afectan a la persona que presentó la queja.

El segundo mecanismo es colectivo y puede tener un impacto

más directo que consiste en reunir a la sociedad civil, en especial a beneficiarios, con representantes del sector público. Estos grupos colectivos monitorean que no haya errores en términos de inclusión y exclusión de beneficiarios, garantizan que el programa funcione según sus objetivos iniciales y supervisan que las transferencias de efectivo no sean capturadas por las élites o intereses políticos, ni afectadas por la corrupción o por el comportamiento electoralista. Estos esfuerzos en común a menudo conducen a denuncias y recomendaciones colectivas, ayudando a mejorar los procesos de implementación.

Los mecanismos de supervisión ciudadana de la región para las TEC, naturalmente, enfrentan desafíos, entre los cuales encontramos: ganar autonomía e influencia en las autoridades políticas y técnicas, y garantizar la cobertura de toda la población beneficiaria. Dicho esto, destacamos algunas buenas experiencias en la región:

- En el Perú, el [Comité Nacional de Supervisión y Transparencia](#), que supervisa el programa [Juntos](#) de la TEC, es autónomo y está integrado por representantes del Poder Ejecutivo, la Iglesia, los gobiernos regionales y locales, el sector privado y la [Mesa Nacional de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza](#).<sup>31</sup> También hay 638 comités locales que reúnen a todos los miembros de los Comités de Vigilancia, como Programa Sociales locales o Comités de Vigilancia de Presupuesto Participativo o representantes de las organizaciones locales. Estos comités identifican los problemas de implementación a través de encuestas y quejas, y hacen recomendaciones al Consejo Ejecutivo del programa. En el año 2009, se resolvieron casi la mitad de las quejas, y entre 2006 y 2009, se hicieron nueve recomendaciones concretas para la mejora del programa del Consejo Ejecutivo.<sup>32</sup>

<sup>28</sup> Para saber más, ver esta publicación que ofrece resultados y logros de este programa: Arenoso, F. 2006. [Manual de transparencia y control social en las contrataciones Públicas](#). Fundación Poder Ciudadano, Buenos Aires.

<sup>29</sup> Transparencia Paraguay. 2005. [Índice de desempeño e integridad en contrataciones públicas 2004-2005](#) (Performance and Integrity Index on Public Contracting 2004-2005). Transparencia Paraguay, Asunción.

<sup>30</sup> Aunque esta sección se centra en el modelo de las TEC, dado que estos son una innovación latinoamericana, hay experiencias de supervisión ciudadana que se están llevando a cabo también por otras clases de programas públicos. Por ejemplo, para más información sobre los mecanismos de auditoría social de algunos programas sociales de México, leer: Hevia de la Jara, F. 2007. Social Audit Mechanisms in Mexico. En: Fox, J. et al. (ed). Mexico's Right to Know Reforms: Civil Society Perspectives. Woodrow Wilson International Center for Scholars, FUNDAR, Ciudad de México.

<sup>31</sup> La Mesa Nacional de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza es un mecanismo interesante de participación ciudadana, por mandato de ley, que reúne a las partes interesadas del sector civil, público y privado para discutir y debatir políticas de pobreza. Mesas están establecidas a nivel local. Para más información, leer esta publicación por Reuben y Belsky (2006), en especial el cuadro (p 259) que documenta los distintos mecanismos de participación en el Perú. Reuben, W., Belsky, L. 2006. Voice in the Accountability of Social Policy. En: Cotlear, D. (ed). [A New Social Contract for Peru: An Agenda for Improving Education, Health Care, and the Social Safety Net](#). Banco Mundial, Washington, DC.

<sup>32</sup> Para más información acerca de estas comunidades, lea: Cecchini, S., Madariaga, A. 2011. [Programas de transferencias condicionadas. Balance de la experiencia reciente en América Latina y el Caribe](#). Cuadernos de la CEPAL, No. 95. Naciones Unidas, Santiago de Chile; National Committee of Supervision and Transparency. Definición de funciones y atribuciones. Comité Nacional de Supervisión y Transparencia. Programa Juntos, Lima. [Comité Nacional de Supervisión y Transparencia. Experiencia Peruana 2005-2009](#). Programa Juntos, Ciudad de Guatemala.



- En Brasil, desde el año 2005 se crearon 5.500 grupos de ciudadanos locales para monitorear el funcionamiento del programa de TEC *Bolsa Familia* a nivel local. Estos grupos están conformados por la sociedad civil y por representantes del gobierno local que trabajan para asegurarse de que no existan errores respecto a la inclusión o exclusión de beneficiarios y que hayan servicios de salud y educación suficientes y adecuados a disposición para cumplir con la demanda incentivada adicional.<sup>33</sup>
- En México, los Comités de Promoción Comunitaria se benefician de la “sólida y extensa red de marcos jurídicos y judiciales” del país<sup>34</sup> que regulan y supervisan el monitoreo del programa de TEC *Oportunidades* a todos los niveles. Estos son espacios de innovación constante que traen legitimidad y legalidad a sus acciones.<sup>35</sup> Estos comités están conformados por representantes de los beneficiarios y reciben solicitudes de información y quejas de los mismos beneficiarios.
- Para más información sobre otras investigaciones relacionadas con la vigilancia ciudadana de los programas TEC en América Latina, consulte el ELLA Spotlight sobre publicaciones: [Citizen Oversight of Conditional Cash Transfer Programmes](#).

### Evaluación ciudadana de prestación de servicios

En toda América Latina, ya sea por iniciativa del gobierno o de los grupos organizados de la sociedad civil, los ciudadanos están realizando evaluaciones de calidad y efectividad de los servicios públicos. Estas evaluaciones brindan información valiosa para determinar si los servicios públicos cumplen con las necesidades de los ciudadanos y son efectivos, mientras arrojan luz sobre los problemas de implementación y brindan indicios sobre los distintos caminos para mejorar la prestación. Estas evaluaciones se han llevado a cabo con la finalidad de recoger la retroalimentación de los ciudadanos sobre la calidad y eficiencia de los servicios a través de encuestas, *focus groups* con usuarios o mecanismos como mensajes de texto, líneas telefónicas y plataformas de Internet. En América Latina, las evaluaciones ciudadanas

se están realizando para evaluar una variedad de servicios públicos distintos como la justicia, el agua, la sanidad, la salud, la educación y la vivienda.<sup>36</sup> A continuación mencionamos tres ejemplos destacables que evalúan los servicios de justicia y salud, así como la satisfacción ciudadana en relación a los servicios públicos en general.

[El Consejo Ciudadano de la Ciudad de México para la Seguridad Pública y la Administración de la Justicia](#) (“el Consejo”) es una organización de la sociedad civil (OSC) que pretende crear mecanismos para evaluaciones ciudadanas de justicia pública y servicios de seguridad en la Ciudad de México. Para recoger la retroalimentación de los ciudadanos, el Consejo creó un sistema que permite a los ciudadanos reportar los problemas como los baches, semáforos inoperativos o delitos en los que no interviene la policía. Los ciudadanos pueden reportar esos problemas a través de mensajes de texto, llamadas telefónicas o llenando informes por [Internet](#); luego el Consejo envía esos informes a las agencias gubernamentales competentes que tratan de resolverlos.

Los ciudadanos han aprovechado la oportunidad que brindan estos mecanismos; en dos años, se enviaron al Consejo 51.000 mensajes de texto que identificaban y reportaban problemas relacionados con la justicia pública o los servicios de seguridad; y lo más importante, estos informes fueron enviados a las agencias gubernamentales competentes y hasta ahora, el 50 % de ellos ha sido resuelto, las agencias han brindado orientación y asistencia al 26 % y el 24 % restante se encuentra en proceso de ser resuelto.<sup>37</sup> En total, el Consejo constituye una buena práctica ya que promueve la colaboración conjunta entre las OSC y el gobierno para evaluar y mejorar los servicios públicos a través de la participación ciudadana y el uso de la tecnología de la información y de la comunicación (TIC).

Otra experiencia que destaca en América Latina es un índice producido por la OSC peruana [Ciudadanos al Día](#) (CAD). Este índice llamado [RankinCAD](#) realiza una encuesta semestral de satisfacción ciudadana con agencias públicas pertenecientes a distintos niveles de gobierno que brindan servicios públicos

<sup>33</sup> Cecchini, S., Madariaga, A. 2011. [Programas de transferencias condicionadas. Balance de la experiencia reciente en América Latina y el Caribe](#). Cuadernos de la CEPAL, No. 95. CEPAL, Santiago de Chile.

<sup>34</sup> Hevia de la Jara, F. 2009. Contraloría Social y Control Ciudadano en los Programas Sociales. En: Gómez-Alvarez, D. 2009. [Candados y contrapesos. La protección de los programas, políticas y derechos sociales en México y América Latina](#) ITESO, Guadalajara (traducción del autor).

<sup>35</sup> *Ibíd.*

<sup>36</sup> Tres fuentes clave para acceder a información adicional sobre las evaluaciones ciudadanas de prestación de servicios en América Latina son: a) el [World Bank Searchable Database of Latin American Social Accountability Initiatives](#); b) la página web de [World Bank Demand for Good Governance Community of Practice Website](#), que también brinda acceso a una variedad de estudios de casos y herramientas de América Latina y de otras regiones en desarrollo; y c) Banco Mundial. 2003. [Voice, Eyes and Ears: Social Accountability in Latin America: Case Studies on Mechanisms of Participatory Monitoring and Evaluation](#). Banco Mundial, Washington, DC.

<sup>37</sup> Información disponible en la página web del Consejo Ciudadano de Seguridad Pública y Procuración de la Justicia de la Ciudad de México.



a los ciudadanos. Por ejemplo: el RankinCAD 2010 reveló que solo el 47 % de los ciudadanos estaba satisfecho con la prestación de servicios de las agencias públicas. El índice pretende generar retroalimentación ciudadana útil para las agencias del gobierno con la finalidad de mejorar la calidad de sus servicios. Este índice también es una herramienta que los ciudadanos pueden utilizar para exigir al gobierno que rinda cuentas. CAD trabaja con el gobierno para compartir los resultados del índice y también lanza campañas en los medios de comunicación y campañas de apoyo para exigir mejoras concretas que lleven a fortalecer los servicios públicos.<sup>38</sup>

### Auditoría social

Las auditorías sociales son evaluaciones independientes de políticas y programas gubernamentales, que pretenden alcanzar todas o una de las siguientes metas: mejorar la transparencia del desempeño del gobierno y del uso de los recursos públicos, mejorar la rendición de cuentas en general y asegurar que las políticas y programas públicos promuevan la justicia social y reduzcan la desigualdad. Para reunir la información y los datos necesarios para llevar a cabo las auditorías sociales, las OSC en América Latina han hecho uso del derecho a la información y a la transparencia, que ha sido protegida en diversos países por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, resoluciones judiciales o el reconocimiento formal de la Constitución.<sup>39</sup>

Al llevar a cabo estas auditorías sociales, la sociedad civil en varios países logró detectar irregularidades en la gestión de las políticas públicas y a través de las campañas de apoyo y campañas en los medios de comunicación ha impulsado reformas para asegurar que las políticas benefician a grupos socialmente excluidos y que los funcionarios públicos que se involucran en actos corruptos sean castigados.

Para más información, el [Resumen ELLA: Using Information for Accountability and Justice: Lessons from Latin American Civil Society](#) (Usando información para la rendición de cuentas y justicia: lecciones de la sociedad civil de América Latina) presenta tres experiencias exitosas de auditoría social en América Latina: las políticas de subsidio agrícola en México; la distribución de ingresos procedentes del petróleo entre las agencias públicas en Ecuador y las políticas de desarrollo sostenible en Costa Rica. Para acceder a las organizaciones claves que están realizando auditorías sociales en

varios países en la región, consulte [ELLA Spotlight sobre organizaciones: Key Civil Society Groups Using the Right Information](#).

### EVALUACIÓN CIUDADANA DE SERVICIOS DE SALUD: TARJETAS DE EVALUACIÓN CIUDADANA EN AMÉRICA LATINA

Como en el caso de otros servicios, el acceso a servicios de salud es difícil de monitorear porque a menudo los ciudadanos poseen un conocimiento limitado de sus derechos y qué estándares de cuidado pueden exigir. En toda América Latina, los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil están usando tarjetas de evaluación como una herramienta para incentivar la retroalimentación de los ciudadanos sobre la calidad y cobertura de los servicios de salud.

Las tarjetas de evaluación fueron creadas en 1993 por el [Centro de Relaciones Públicas](#) en Bangalore, India, como una técnica para que los ciudadanos y usuarios de dichos servicios evalúen directamente los servicios públicos en la ciudad valorando directamente la retroalimentación de esos servicios. Desde entonces, las tarjetas de evaluación han crecido para convertirse en un instrumento efectivo para promover la rendición de cuentas y fortalecer la participación ciudadana a nivel local alrededor del mundo. Las tarjetas de evaluación pretenden generar evidencia concreta sobre la calidad y disponibilidad de los servicios públicos y mejorar el acceso efectivo de los ciudadanos a los servicios públicos, incluyendo disponibilidad, calidad, eficiencia y cobertura.

Estas tarjetas de evaluación han sido útiles en América Latina para identificar los problemas que los ciudadanos enfrentan al acceder a servicios médicos de calidad, como la falta de material médico o personal, o tiempos de espera demasiado largos para ver a un médico. Al reportar estos hallazgos a las agencias públicas de salud y a los medios de comunicación, los ciudadanos han logrado mejoras concretas tanto en el acceso como a la calidad de servicios de salud.

Para más información sobre el uso de tarjetas de evaluación ciudadanas y comunitarias para mejorar los servicios de salud, consulte el Resumen [ELLA: Participación ciudadana en la evaluación de los servicios de salud: la experiencia latinoamericana](#), que analiza tres experiencias distintas en torno a las tarjetas de evaluación en Colombia, México y El Salvador, con énfasis en los resultados que estas evaluaciones ciudadanas han tenido al mejorar la prestación de servicios de salud. [ELLA Spotlight](#) en publicaciones presenta evaluación ciudadana de las experiencias sobre servicios de salud de otros cuatro países de la región: Argentina, Brasil, Perú y Uruguay.

<sup>38</sup> Información disponible en la página web de Ciudadanos al Día.

<sup>39</sup> Para más información sobre los marcos jurídicos que rigen la transparencia y el acceso a la información en América Latina, consulte el Resumen ELLA: Building the Legal Framework to Support Transparency and Access to Information in Latin America. La Guía ELLA: The Latin American Approach to Transparency and Access to Information abarca una gama de políticas e iniciativas relacionadas con la transparencia.



## Observatorios ciudadanos

Un observatorio ciudadano es un organismo de monitoreo conformado por ciudadanos u organizaciones para identificar, resaltar, evaluar y monitorear problemas sociales de importancia y para evaluar políticas o programas particulares. Por lo tanto, los observatorios ciudadanos pueden ser mecanismos que buscan alcanzar los dos objetivos presentados en esta guía: fortalecer la elaboración y efectividad de las políticas públicas y mejorar el control sobre la acción del gobierno y las políticas públicas. Los observatorios ciudadanos pueden fortalecer el diseño de políticas, por ejemplo: identificando problemas sociales de importancia que el gobierno no está abordando y que en consecuencia, no están incluidos en la agenda pública. Los observatorios que abordan el fenómeno del feminicidio son un ejemplo de esta categoría, ya que muchos países en la región no han diseñado políticas específicas para abordar el problema y tampoco lo han reconocido como un problema social importante. De la misma forma, los observatorios ciudadanos pueden ser herramientas para monitorear las políticas y los programas públicos existentes y para exigir una mayor rendición de cuentas en general.

Con la finalidad de realizar sus actividades de monitoreo, los observatorios ciudadanos recogen información y generan conocimiento a través del uso de diferentes herramientas, como las encuestas y distintos métodos de análisis como el rastreo y la evaluación, en el tiempo, del número de personas que viven en situación de pobreza y comparan tal cifra con el presupuesto destinado para combatirla.<sup>40</sup> Los observatorios surgieron para abordar una variedad de problemas sociales en América Latina.<sup>41</sup> Solo a modo de ejemplo, en el año 2008 habían 95 observatorios ciudadanos en México con tres perfiles diferentes: los creados por las OSC, los creados por las instituciones académicas y los creados por el gobierno para promover la participación de la sociedad civil en la vigilancia de los problemas sociales. Las tres áreas con el mayor número de observatorios ciudadanos en México son: el desarrollo urbano y de vivienda (con 44 observatorios), el desarrollo económico (con 42) y la protección medioambiental (con 41).<sup>42</sup>

Los observatorios ciudadanos fueron instaurados tanto a nivel regional como en países concretos. Algunos ejemplos regionales destacables de observatorios ciudadanos son:

[Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe](#): creado por iniciativa de los estados miembro de la [Comisión Económica para América Latina y el Caribe](#) (CEPAL) en el 2007, el observatorio analiza el cumplimiento de propósitos y objetivos de igualdad de género internacionales, brinda asistencia técnica a agencias de estadística que preparan datos de género oficiales y emite un informe anual que analiza las desigualdades y el progreso en materia de igualdad de género.<sup>43</sup> El observatorio ha ayudado a crear y mejorar los indicadores para medir la igualdad de género a nivel regional y de país. Asimismo, sus informes han contribuido a evaluar el progreso regional, así como los avances logrados individualmente por cada país.

[Red de Vigilancia Interamericana para la Defensa y Derecho al Agua](#): esta red creada en el 2003, pretende defender el agua en su calidad de bien público y defender el acceso al agua como derecho humano fundamental. Algunas de las actividades principales de la red son: articular los esfuerzos a nivel regional y a nivel país para fomentar el derecho al agua, mejorar y reforzar los marcos jurídicos que regulan el derecho al agua y condenar las violaciones de derechos, entre otros. Actualmente la red tiene miembros en 17 países de América Latina.<sup>44</sup>

[Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales](#): este observatorio brinda apoyo a las comunidades que actualmente se encuentran experimentando conflictos medioambientales, monitorea dichos conflictos, desarrolla herramientas para resolverlos y realiza investigaciones sobre protección medioambiental, entre otras actividades.<sup>45</sup>

A nivel de país algunos ejemplos son:

- México.- [Observatorio de las Justicias](#): este observatorio formado por un grupo de OSC pretende contribuir al fortalecimiento de los derechos humanos desde un enfoque de género y de pluralismo jurídico.<sup>46</sup> Al analizar

<sup>40</sup> Fundación Este País. 2009. Ejercer la ciudadanía en la práctica: observatorios ciudadanos. Este País 217 113-116.

<sup>41</sup> Esta [página web](#) contiene una lista de 156 observatorios ciudadanos en América Latina.

<sup>42</sup> Fundación Este País. 2009, ver arriba n 40.

<sup>43</sup> [Página web](#) del Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

<sup>44</sup> [Página web](#) de la Red de Vigilancia Interamericana para la Defensa y Derecho al Agua.

<sup>45</sup> [Página web](#) del Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales.

<sup>46</sup> El pluralismo jurídico es un concepto basado en la posibilidad de contar con varios sistemas jurídicos dentro de un país o región. Muchos países en América Latina aceptan formalmente el pluralismo jurídico reconociendo los sistemas de justicia indígena.



los casos concretos, el marco legal del país, la distribución de fondos públicos y las solicitudes de información, el observatorio busca evaluar el grado en el que la justicia garantiza los derechos de las mujeres y de las comunidades indígenas.<sup>47</sup> La evidencia recogida por el observatorio ha sido útil para brindar apoyo y empoderar a los ciudadanos para exigir sus derechos.<sup>48</sup>

- Chile.- [Observatorio de Salud Pública](#) de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile: este observatorio monitorea y realiza análisis y reflexiones sobre la situación de la salud de las comunidades y territorios chilenos y las respuestas institucionales de las agencias del Estado en términos de políticas y programas. El análisis y los resultados de este observatorio pretenden apoyar el proceso de toma de decisiones a nivel local y posteriormente se comparten con los grupos de interés competentes.
- Colombia.- [Observatorio de Derechos Humanos](#) y de Derecho Internacional Humanitario: a diferencia de los dos observatorios ciudadanos nacionales presentados anteriormente, este fue creado en 1999 por el Estado colombiano debido a que el país estaba experimentando desafíos en materia de derechos humanos producto de los conflictos armados en sus fronteras. El objetivo del observatorio es desarrollar análisis e información útil sobre derechos humanos para informar y mejorar el diseño de políticas. El observatorio se ha convertido en una fuente de información confiable, su página web alberga bases de datos e informes en materia de derechos humanos y ha impulsado la adopción de enfoques sobre derechos humanos para el diseño de políticas.<sup>49</sup>

Para más información sobre el trabajo y los logros de algún observatorio ciudadano en particular en México, que monitoree la mortalidad materna, consulte el [Resumen ELLA: Observatorio de Mortalidad Materna en México](#).

## Fondos Públicos para financiar las actividades de la sociedad civil

Algunos gobiernos latinoamericanos se han interesado en promover, financiar y facilitar el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil, ya que estas pueden tener un mejor entendimiento de las realidades locales y pueden ser capaces de responder mejor a las necesidades de los ciudadanos. Estos gobiernos han desarrollado programas nacionales innovadores que apoyan a las OSC para llevar a cabo sus actividades, como la investigación y el análisis de problemas sociales, la vigilancia de políticas públicas y la capacitación, y el empoderamiento de grupos de personas específicas.

Normalmente, estas actividades apoyan el fortalecimiento de la gobernanza al promover el desarrollo sostenible, luchar contra la pobreza, promover la igualdad de género y preservar el medioambiente. Existe un reconocimiento común cada vez mayor en la región que, lejos de ser un factor que contribuya con el desmantelamiento del Estado, el financiar a esas organizaciones ayuda a mejorar la rendición de cuentas, la calidad y capacidad de respuesta de las políticas públicas y a expandir el alcance de las acciones del gobierno.

En vista de esta situación, países latinoamericanos como Argentina, México y Uruguay han desarrollado programas para promover las actividades de las OSC proporcionándoles el financiamiento y la capacitación organizacional. Los siguientes ejemplos muestran la diversidad de los programas de apoyo a las OSC que pueden encontrarse en América Latina:

- Argentina.- [Programa de Coordinación de Asistencia Directa a Instituciones](#) (CADI) brinda subsidios y capacitación técnica tanto a las organizaciones gubernamentales como a las no gubernamentales para ayudarlas a mejorar su administración, desarrollo y optimización. También apoya proyectos para reforzar su trabajo en actividades productivas, sociales y de asistencia alimentaria, equipo e infraestructura comunitaria.

<sup>47</sup> [Página web](#) del Observatorio del Sistema de Justicia.

<sup>48</sup> En esta publicación, los lectores pueden hallar más ejemplos de observatorios ciudadanos del sistema judicial en América Latina: Herrero, A., López, G. 2010. [Access to Information and Transparency in the Judiciary: A Guide to Good Practices from Latin America](#). Documento de trabajo. Instituto del Banco Mundial, Asociación por los Derechos Civiles, Washington, DC.

<sup>49</sup> [Página web](#) del Observatorio de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario.



- México.- [Coinversión Social](#): pretende apoyar y financiar a las OSC para realizar análisis y vigilancia de políticas públicas e implementar proyectos de desarrollo social que se enfoquen en las necesidades de los ciudadanos en situación de pobreza, exclusión, discriminación o vulnerabilidad. De enero a junio del 2010, el programa otorgó un total de 240.458.600 pesos mexicanos (US\$ 16.873.281,24) a proyectos que beneficiaron a casi un millón de ciudadanos de áreas vulnerables.<sup>50</sup>
- Uruguay.- Fondo de Iniciativas Junior: es distinto de los otros programas ya que cualquier tipo de grupo que incluya un mínimo de cinco jóvenes y que cuente con un proyecto solidario en el país puede ser elegible. Estos grupos no tienen que formar una OSC o tener la nacionalidad uruguaya para postular a los subsidios de 20.000 pesos uruguayos (US\$ 973,24) para iniciativas a nivel local o 1.600.000 pesos uruguayos (US\$ 77.858,88) si el proyecto es de alcance nacional.<sup>51</sup>

<sup>50</sup> SEDESOL. 2010. Cuarto Informe de Labores. SEDESOL, Ciudad de México.

<sup>51</sup> Para más información sobre las iniciativas juveniles uruguayas, visite la página web del [Ministerio de Desarrollo Social](#) de Uruguay. Cambios de divisa realizados el 5 de junio del 2012.



De muchas maneras, los marcos jurídicos de los países latinoamericanos han sentado las bases de los mecanismos de participación ciudadana. Muchos países han reconocido las consultas ciudadanas en su Constitución y varios poseen leyes complementarias que las fortalecen. Las reformas de descentralización en América Latina también juegan un papel importante; muchas de ellas no solo descentralizan el gasto público y las funciones del gobierno, sino que también exigen el desarrollo de mecanismos participativos a nivel local o municipal. La descentralización financiera y administrativa también se vio estimulada por la descentralización política que la mayoría de países experimentó, conduciendo no solo a la transición electoral, sino también al desarrollo de nuevas formas de participación ciudadana.<sup>52</sup>

La adopción de la ley de transparencia y acceso a la información pública por más de la mitad de los países latinoamericanos y las decisiones judiciales que amplían y ratifican los derechos de transparencia en países que no han adoptado la ley han asegurado el derecho de los ciudadanos a la información pública. Esto ha sido crucial para asegurar la disponibilidad de la información necesaria para que los ciudadanos lleven a cabo las auditorías sociales. Promulgar y modificar leyes anticorrupción, sobre ética pública, y adquisiciones del gobierno también ha brindado una base legal para comprometer a los ciudadanos en actividades de vigilancia.

Como resultado de la transición democrática de la región en las últimas tres décadas, los gobiernos han reconocido que la gestión pública concierne a la sociedad en su conjunto, de allí la necesidad de permitir que los ciudadanos participen en las decisiones públicas que van más allá de las elecciones. De igual manera los gobiernos han reconocido que su legitimidad surge del hecho de tener que

rendir cuentas y eso se ve fortalecido por la participación ciudadana en la vigilancia del gobierno.

El surgimiento de una sociedad civil vibrante y organizada también ha sido fundamental, ya que impulsó a crear muchas de las iniciativas de participación aquí debatidas. Dagnino ha señalado, por ejemplo, que la transición democrática en América Latina lejos de reducir la importancia de la sociedad civil, reforzó su centralismo en la construcción y profundización de la democracia tanto en términos teóricos como prácticos.<sup>53</sup>

El financiamiento de los donantes y los gobiernos ha sido fundamental para apoyar las actividades de vigilancia de las OSC. Las redes regionales que cubren diversos temas han reunido a los grupos de la sociedad civil para brindar apoyo temático, compartir las metodologías y estrategias de participación ciudadana a nivel regional y nacional, como la Red de Transparencia, Participación y Rendición de Cuentas o [la Red Latinoamericana de Industrias Extractivas](#) que han ayudado a aumentar la participación ciudadana en la región en general.

Individualmente, los ciudadanos también estuvieron dispuestos a distribuir su tiempo para participar en estas iniciativas, lo cual es crucial puesto que la participación implica ciertos costos en términos de tiempo y transporte.

Las instituciones financieras internacionales (IFI), como el [Banco Mundial](#) y la [OCDE](#) impulsaron a los gobiernos a crear espacios para la participación ciudadana, así como desarrollar metodologías participativas y financiar el trabajo de auditoría social de la sociedad civil. Las organizaciones regionales como el [BID](#) y la [OEA](#)<sup>54</sup> también apoyaron y fomentaron la participación ciudadana para reducir la corrupción, promover los derechos y el desarrollo sostenible y mejorar el desempeño y la eficiencia del gobierno.

<sup>52</sup> Nickson. 2011, véase N°14 y 19.

<sup>53</sup> Dagnino E. 2010. Civil Society in Latin America: Participatory Citizens or Service Providers? En: Moksnes, H., Melin, M. [Power to the People? \(Con-\)tested Civil Society in Search of Democracy](#). Uppsala Universitet, Uppsala.

<sup>54</sup> Por ejemplo, lea aquí sobre [Inter-American Strategy for the Promotion of Public Participation in Decision-Making for Sustainable Development](#).

**1** Los marcos jurídicos favorables para la participación ciudadana, como las disposiciones en la Constitución, así como las leyes específicas que regulan la descentralización, la gestión municipal, el presupuesto público y la participación ciudadana son útiles como base para el diseño e implementación de mecanismos de participación ciudadana específicos. La experiencia latinoamericana enfatiza la importancia de fomentar su promulgación.

**2** La experiencia latinoamericana también muestra que la voluntad política del gobierno y de los funcionarios públicos es crucial para asegurar que esos mecanis-

mos de participación ciudadana existan, que estén financiados apropiadamente y sobre todo, que sean efectivos, lo que implica que se necesita de las opiniones de los ciudadanos para mejorar el diseño e implementación de las políticas.

**3** Asimismo, la existencia de marcos jurídicos no siempre se traduce en participación ciudadana empoderada; con frecuencia se necesita de la sociedad civil para mantener el apoyo de la implementación de mecanismos de participación ciudadana efectivos para doblegar la resistencia política e influenciar a las

autoridades públicas para tengan en cuenta la voz de la sociedad civil en su toma de decisiones. Uno de los desafíos latinoamericanos clave ha sido que los sólidos marcos jurídicos de los países funcionen en la práctica.

**4** El trabajo de evaluación independiente, vigilancia y apoyo a la sociedad civil es fundamental ya que ayuda a reducir la corrupción, a mejorar la justicia social y a expandir la agenda pública resaltando los problemas sociales relevantes. Tal como muestra la experiencia latinoamericana, los esfuerzos de la sociedad civil también son una fuente de innovación y dinamismo para las estructuras burocráticas del gobierno.

## CONCLUSIÓN

América Latina, la región que vio nacer al presupuesto participativo posee muchas experiencias y lecciones innovadoras para compartir y promover la participación ciudadana. Estas iniciativas de participación ciudadana que parten del gobierno o de la sociedad civil (OSC), así como de las instituciones académicas y del sector privado pueden contribuir a mejorar el proceso de rendición de cuentas y la justicia social. La evidencia de los diversos mecanismos de participación y de varios países latinoamericanos señala algunas áreas de impacto: la participación ciudadana ha contribuido a mejorar la calidad y capacidad de respuesta de las políticas públicas, especialmente al asegurar que que lleguen a los grupos objetivos, concretamente los grupos en situación de vulnerabilidad, al garantizar que los problemas importantes se visibilicen en la agenda pública, y al incrementar el control y la vigilancia del gasto público y de las acciones del gobierno, reduciendo las oportunidades de corrupción. La experiencia latinoamericana también muestra algunos factores posibilitadores contextuales: la importancia de contar con marcos jurídicos favorables para la participación ciudadana, la voluntad política para crear espacios para la participación ciudadana y tomar en cuenta la opinión de los ciudadanos, así como una sociedad civil activa y vibrante capaz de exigir sus derechos, de realizar evaluaciones independientes y dispuesta y apta para formar parte de los espacios de participación creados por el gobierno.

## SOCIOS ESTRATÉGICOS

La siguiente lista resalta algunas de las principales organizaciones que investigan temas relacionados con la participación ciudadana en América Latina. Para más información sobre estas y otras organizaciones, consulte [ELLA Spotlight sobre organizaciones: Citizen Participation in Latin America](#).

### *Organizaciones y redes regionales e internacionales*

[CIVICUS: Alianza Mundial para la Participación Ciudadana](#) es una red que reúne a organizaciones locales, nacionales e internacionales y a actores como las redes y organizaciones de la sociedad civil, organizaciones sindicales, asociaciones profesionales y fundaciones filantrópicas. Esta alianza promueve el fortalecimiento de la acción ciudadana y de la sociedad civil y apoya la participación ciudadana como un componente esencial para el buen gobierno y la democracia. En América Latina, Cívicos realiza evaluaciones sobre la situación de la sociedad civil mediante su [Índice de la Sociedad Civil: Herramienta para el Fortalecimiento de la Sociedad Civil en América Latina](#).

[Development Research Centre on Citizenship, Participation and Accountability \(Citizenship DRC\)](#): es un consorcio de investigación fundado para estudiar cómo los ciudadanos apoyan a las instituciones que consideran y abogan por los derechos humanos. Esta organización reúne a investigadores del hemisferio norte y sur, así como a diseñadores de políticas, profesionales y activistas. A pesar de ya no realizar actividades, su página web alberga la gran variedad de investigaciones que produjo, incluyendo alrededor de 150 estudios de casos, muchos de ellos en países latinoamericanos, que examinan cómo la participación ciudadana moldea los estados y las sociedades.

[Fundación Panamericana para el Desarrollo](#), un socio estratégico de la [Organización de Estados Americanos](#) (OEA), considera el fortalecimiento de la sociedad civil y de la participación ciudadana en los gobiernos locales y organizaciones no gubernamentales como un ingrediente fundamental para una

democracia saludable y un desarrollo sostenible. Una de sus áreas clave de trabajo es el [Strengthen Communities and Civil Society Programme](#) (Programa de fortalecimiento de las comunidades y la sociedad civil), que busca desarrollar y fortalecer los grupos basados en comunidades, las ONG y municipalidades, mejorando su capacidad de servir a sus propias comunidades.

El programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo del [Centro de Gobernabilidad de Oslo](#) dedica su trabajo a la [Gobernabilidad Democrática](#) y especialmente al [Compromiso Civil](#), el cual considera como un aspecto fundamental de un Estado democrático. El PNUD trabaja con los gobiernos para crear mecanismos para que los ciudadanos se involucren en los procesos de toma de decisiones y de políticas, así como con las OSC para promover el compromiso cívico en todas las áreas de la gobernanza democrática. Por ejemplo: este programa brinda apoyo financiero a tres países latinoamericanos (Chile, México y Nicaragua) para el desarrollo de proyectos de evaluación de gobernanza.

Desde el inicio de la década del 2000 el [Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social](#) ha desarrollado varios proyectos sobre políticas sociales y desarrollo, gobernanza y movimientos sociales y de la sociedad civil en los que apoya la participación ciudadana en el diseño de políticas para mejorar la democracia y la efectividad de las políticas públicas. Para más información sobre su trabajo, especialmente sobre su investigación en América Latina, visite su [página web de publicaciones](#).

### *Organizaciones nacionales*

[Corporación Participación Ciudadana](#) es una ONG ecuatoriana formada en el 2002 para participar en el fortalecimiento de la democracia de Ecuador y promover una mayor participación y transparencia en la esfera pública. Esta ONG implementa actividades relacionadas con el control social y el monitoreo ciudadano, promoviendo la participación, fortaleciendo a la sociedad civil y fomentando el diálogo entre los actores políticos y sociales.

[Transparencia por Colombia](#) es la división colombiana de Transparency International, cuyo objetivo principal es dirigir la





lucha de la sociedad civil en apoyo de la transparencia y contra la corrupción, promover la ciudadanía activa, fortalecer las instituciones y consolidar la democracia. Sus métodos de acción clave son la crítica ciudadana, el monitoreo, la evaluación, la deliberación social y las sanciones.

[Ciudadanos al Día](#) es una OCS creada en el 2002 que produce información importante sobre la calidad de los servicios públicos y políticas, como parte de su misión general de fortalecer la relación entre los ciudadanos y el Estado, mejorando la calidad de la administración pública y el compromiso ciudadano. Esta OCS ha desarrollado metodologías, investigaciones e informes que se han convertido en un punto de referencia para la auditoría social en el Perú y en América Latina.

Para mayor información sobre estas y otras OCS a nivel nacional que hacen uso del derecho a la información para realizar auditorías sociales sobre el desempeño del gobierno, consulte [ELLA Spotlight sobre organizaciones: Key Civil Society Groups Using the Right to Information](#).

## LECTURA RECOMENDADA

Andersson, K., Van Laerhoven, F. 2007. [From Local Strongman to Facilitator: Institutional Incentives for Participatory Municipal Governance in Latin America](#). *Comparative Political Studies* 40 (9) 1085-1111.

Baiocchi, G. Braathen, E. Teixeira, A.C. 2012. [Transformation Institutionalized? Making Sense of Participatory Democracy in the Lula Era](#). En: Stokke, C. Thornquist, O. (eds). 2012. *Democratization in the Global South: The Importance of Transformative Politics*. Palgrave MacMillan, Londres.

Breuer, A. 2011. [Obstacles to Citizen Participation by Direct Democracy in Latin America: A Comparative Regional Analysis of Legal Frameworks and Evidence from the Costa Rican Case](#). *Democratization* 18 (1) 100-134.

Cornwall, A., Coelho, V. 2007. [Space for Change? The Politics of Participation in New Democratic Arenas](#). En: Cornwall, A., Coelho, V. 2007. *Space for Change*. Zed Book Ltd., Nueva York.

Fung, A. 2011. [Reinventing Democracy in Latin America](#). *Perspectives on Politics* 9(4) 857-871.

McNulty, S. 2012. [An Unlikely Success: Peru's Top-Down Participatory Budgeting Experience](#). *Journal of Public Deliberation* 8 (2) 1-19.

Moksnes, H., Melin, M. (ed). 2010. *Power to the People? (Con-)tested Civil Society in Search of Democracy*. Centre for Sustainable Development.

Nickson, A. 2011. [Where is Local Government Going in Latin America? A Comparative Perspective](#). Documento de trabajo

Nº 6. Swedish International Centre for Local Democracy, Visby.

Peruzzotti, E. 2012. [Broadening the Notion of Democratic Accountability: Participatory Innovation in Latin America](#). *Polity* 44 (4) 625-642.

Peruzzotti, E., Smulovitz, C. 2006. [Enforcing the Rule of Law: Social Accountability in the New Latin American Democracies](#). University of Pittsburgh Press, Pittsburgh.

Raventós, C. 2008. [Democratic Innovation in the South: Participation and Representation in Asia, Africa and Latin America](#). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.

Schattan P. C., V. 2013. [What Did We Learn About Citizen Involvement in the Health Policy Process: Lessons from Brazil](#). *Journal of Public Deliberation* 9 (1) 1-17.

Selee, A. 23 May 2008. [Deliberative Approaches to Governance in Latin America](#). *Deliberative-Democracy.net*. Publicación vía web.

Wampler, B., McNulty, S. 2011. *Does Participatory Governance Matter? Exploring the Nature and Impact of Participatory Reforms*. Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, DC.

### Publicaciones ELLA Spotlights

ELLA Spotlights ofrece descripciones más detalladas de las publicaciones claves. Los siguientes Spotlights brindan acceso a publicaciones adicionales que se centran en experiencias de participación ciudadana particulares:

#### [Metodologías de las tarjetas de evaluación en el sector de la salud de América Latina](#)

Esta publicación se centra en el uso de las tarjetas de evaluación para revisar la calidad y el acceso a los servicios de la salud, presentando cuatro enfoques distintos empleados en América Latina.

#### [Participación en proyectos de desarrollo financiados por instituciones financieras internacionales](#)

La siguiente selección de publicaciones proporciona claves, casos, lecciones aprendidas y directrices para ayudar a profesionales, comunidades y OSC, entre otros grupos de interés a acceder a herramientas que activen los mecanismos de rendición de cuentas de las IFI y para participar activamente en el proceso de toma de decisiones de proyectos de desarrollo a gran escala en sus comunidades.

#### [Vigilancia ciudadana de los programas de Transferencia de Efectivo Condicional \(TEC\)](#)

Las siguientes publicaciones seleccionadas muestran y analizan una variedad de experiencias en las que la participación ciudadana está mejorando la vigilancia de los programas de TEC en el contexto latinoamericano.

## [Participación ciudadana en la gobernanza local de América Latina](#)

La participación ciudadana en la gobernanza a nivel local ha sido reconocida desde hace mucho por desempeñar un rol en la mejora de las políticas públicas. Las siguientes publicaciones analizan la experiencia de los países latinoamericanos al implementar estos mecanismos de participación.

### [Presupuesto participativo](#)

Los países latinoamericanos son los pioneros en el presupuesto participativo, un mecanismo innovador que permite a los ciudadanos decidir cómo se gastarán los fondos públicos. Esta selección resalta algunas de las publicaciones más recientes e importantes sobre el tema en América Latina e incluye estudios de casos por país, encuestas regionales y guías de implementación.

### [Mecanismos de Control Social en las Instituciones Supremas de Auditoría \(ISA\)](#)

Cada vez más, las instituciones supremas de auditoría en América Latina están creando mecanismos para involucrar a los ciudadanos en el proceso de vigilancia. Esta selección resalta las publicaciones clave sobre estos mecanismos de control social.

## RESÚMENES ELLA

Los siguientes Resúmenes ELLA presentan y analizan distintas experiencias de participación ciudadana en América Latina, mostrando sus resultados y lecciones aprendidas. Estos Resúmenes brindan una oportunidad para explorar con mayor detalle el diseño y la implementación práctica de estas experiencias participativas, ofreciendo recursos valiosos para los lectores interesados en el desarrollo de la participación ciudadana en la región.

### [Participación ciudadana en la evaluación de servicios de salud: la experiencia latinoamericana](#)

Las tarjetas de evaluación ciudadanas y comunitarias están siendo utilizadas en todo el mundo para comparar la prestación de servicios públicos. Entonces, ¿cómo están usando los países latinoamericanos esta técnica para mejorar la asistencia médica?

### [Incrementar la participación ciudadana en la gobernanza local: los consejos ciudadanos locales latinoamericanos](#)

Desde la década de los 80, los países latinoamericanos han hecho uso de consejos locales integrados por ciudadanos y autoridades

públicas como un mecanismo efectivo para fomentar la participación ciudadana al diseñar políticas y programas de desarrollo local.

### [Diálogos multiactor para mejorar políticas públicas: lecciones desde América Latina](#)

La elaboración de agendas sobre políticas públicas e iniciativas legislativas a través del diálogo entre diversos actores está desempeñando un papel fundamental en el fortalecimiento de las prácticas democráticas en los países latinoamericanos. ¿Cuáles son algunas de las experiencias clave en la región?

### [Participación comunitaria en proyectos de desarrollo financiados por las IFI: la experiencia latinoamericana](#)

En toda América Latina los ciudadanos están haciendo uso de las políticas de las instituciones financieras internacionales para reclamar mayor participación y rendición de cuentas en los proyectos de desarrollo a gran escala que afectan a sus comunidades. Este resumen presenta un caso mexicano.

### [Usar la información para la justicia y rendición de cuentas: lecciones de la sociedad civil latinoamericana](#)

Haciendo uso del derecho al acceso a la información pública, los grupos de la sociedad civil latinoamericana están logrando cambios concretos en las políticas, tal como lo muestran los casos de estudio de México, Ecuador y Costa Rica.

### [Presupuesto participativo: la participación ciudadana para mejores políticas públicas](#)

Los países latinoamericanos son los pioneros del presupuesto participativo, una innovación que permite a los ciudadanos decidir cómo se gastarán los fondos públicos. Esta iniciativa fue lanzada por primera vez en Brasil en 1989 y actualmente se implementa en más de 2.500 gobiernos locales en 15 países de la región.

### [Enfoque latinoamericano para mejorar la supervisión del gasto público](#)

Para mejorar la vigilancia del gasto público, los países latinoamericanos fortalecieron sus Instituciones Supremas de Auditoría (ISA), involucrando a los ciudadanos en sus esfuerzos de monitoreo. Como resultado, las ISA han recuperado grandes sumas de dinero y actualmente miles de ciudadanos participan de manera activa en el proceso de auditoría

## CONTACTE A [FUNDAR](#)

Para más información sobre iniciativas de participación ciudadana en América Latina, contáctese con los autores Janet Oropeza Eng, coordinadora de proyectos de ELLA e investigadora a [janet@fundar.org.mx](mailto:janet@fundar.org.mx) y con Marine Perron, investigadora de FUNDAR a [marine@fundar.org.mx](mailto:marine@fundar.org.mx)

## PROGRAMA [ELLA](#)

Para mayor información sobre participación ciudadana en América Latina, consulte la [Guía ELLA](#), que contiene una lista de todos los materiales disponibles en este tema. Para más información sobre otros temas de desarrollo, consulte otros [Temas ELLA](#).

Con el apoyo de:

